



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

راهنمای ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور - ۱۴۰۴

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

معاونت نظارت و ارزشیابی

ویرایش: دی‌ماه ۱۴۰۴





سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی مقام معظم رهبری:

➤ جهاد مستمر علمی با هدف کسب مرجعیت علمی و فناوری در جهان با تأکید بر تولید علم، توسعه نوآوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری

جهان اسلام

➤ بهینه‌سازی عملکرد و ساختار نظام آموزشی و تحقیقاتی کشور به منظور دستیابی به اهداف سند چشم‌انداز و شکوفایی علمی با تأکید بر ساماندهی و تقویت

نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری

➤ حاکمیت مبانی، ارزش‌ها، اخلاق و موازین اسلامی در نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری و تحقق دانشگاه اسلامی

➤ تقویت غریم ملی و افزایش درک اجتماعی نسبت به اهمیت توسعه علم و فناوری

➤ ایجاد تحول در ارتباط میان نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری با سایر بخش‌ها

➤ گسترش همکاری و تعامل فعال، سازنده و الهام‌بخش در حوزه علم و فناوری با سایر کشورها و مراکز علمی و فنی معتبر منطقه‌ای و جهانی بویژه جهان

اسلام همراه با تحکیم استقلال کشور با تأکید بر تولید محصولات داخلی، جذب متخصصان و محققان برحسب نیاز و تبدیل ایران به مرکز ثقل مقالات علمی

و جذب نتایج پژوهش‌های محققان، نخبگان علمی و نوآوران سایر کشورها بویژه جهان اسلام.

فصل اول؛ کلیات.....	۵
مقدمه	۶
اسناد بالادستی	۷
تعاریف	۸
ساختار مورد ارزشیابی	۱۰
اهداف ارزشیابی	۱۲
چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی	۱۲
محورها و شاخص‌های ارزشیابی	۱۳
مراکز و دفاتر	۱۴
فصل دوم؛ محور تولید و ترجمان دانش	۱۵
جدول شماره ۵- شاخص‌های زیرمحور تولید دانش	۱۷
جدول شماره ۸- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (استنادات)	۲۳
جدول شماره ۹- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه‌بندی بین المللی)	۲۴
جدول شماره ۱۰- شاخص‌های ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر (کمسیون نشریات)	۲۵
جدول شماره ۱۳- شاخص‌های زیر محورترجمان دانش	۳۰
فصل سوم؛ محور پرونداد و توسعه فناوری.....	۳۲
جدول شماره ۱۵ - شاخص‌های محور فناوری	۳۴
فصل چهارم؛ محور اثرگذاری	۴۰
جدول شماره ۱۶- شاخص‌های کلی محور اثرگذاری	۴۲
فصل پنجم؛ محور حاکمیت و رهبری	۴۹
جدول شماره ۱۹- زیر محور سیاستگذاری و هدف‌گذاری تحقیقات	۵۱
جدول شماره ۲۰- شاخص‌های زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی	۵۲
جدول شماره ۲۲- شاخص‌های زیرمحور اخلاق در پژوهش‌های زیست‌پزشکی	۵۵
جدول شماره ۲۳- شاخص‌های زیرمحور مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی	۵۹
جدول شماره ۲۴- شاخص‌های زیر محور آزمایشگاه جامع تحقیقات	۶۱
جدول شماره ۲۶- شاخص‌های زیرمحوربانک نمونه‌های زیستی (بیوبانک‌ها)	۶۶
جدول شماره ۲۷- شاخص‌های زیر محور ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۶۷
جدول شماره ۲۹- شاخص‌های زیر محور مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر	۷۴
جدول شماره ۳۰- شاخص‌های زیر محور کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۷۶
منابع	۷۷

سال شمسی	شماره ویرایش	توضیحات
۱۳۷۹	صفر	بررسی ابعاد موضوع ارزشیابی و تهیه پیش‌نویس اولیه
۱۳۷۹	۱	تدوین فرم اولیه ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی براساس شاخص‌های تولید علم، توانمندسازی و منابع مالی
۱۳۸۰	۲	بازنگری فرم طراحی شده با حضور کلیه ذی‌نفعان کلیدی
۱۳۸۱	۳	مطالعه آزمایشی فرم در دو دانشگاه علوم پزشکی قزوین و ارومیه
۱۳۸۱	۴	نهایی‌سازی فرم ارزشیابی در چهل و ششمین اجلاس رؤسای دانشگاه‌های علوم پزشکی در آذر ماه ۱۳۸۱
۱۳۸۱	۵	تکمیل فرم‌های ارزشیابی در بهمن ماه در ۵ دانشگاه علوم پزشکی بعنوان پایلوت
۱۳۸۲	۶	تهیه فرم‌های مدون و دستورالعمل‌های مربوطه با اعمال نمودن نقطه نظرهای ارشادی صاحب‌نظران و براساس سیاست‌های پژوهشی در گردهمایی معاونین پژوهشی دانشگاه‌ها به صورت سالیانه
۱۳۹۰	۷	انجام فرآیند ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی به صورت "تحت وب" و از طریق سامانه جامع اطلاعات پژوهشی کشور
۱۳۹۳	۸	به روز رسانی شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی به صورت پایلوت در دانشگاه‌های تیپ یک جهت حضور در رتبه‌های برتر نظام‌های ارزشیابی جهانی
۱۳۹۴	۹	ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها طبق شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی
۱۳۹۸	۱۰	تدوین و طراحی «شاخص‌های فناوری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۳۹۹	۱۱	تدوین و طراحی «شاخص‌های اثرگذاری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۰	۱۲	بازطراحی و به روز رسانی زیرساخت سامانه جامع ^۱ ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۱	۱۳	توجه ویژه به «ارتقای کیفیت» در بخش پژوهش در فرایند ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۲	۱۴	باز طراحی محور حاکمیت و رهبری و توجه ویژه به برنامه راهبردی دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۳	۱۵	طراحی و بازنگری محورها و شاخص‌ها بر اساس شاخص‌های خروجی و نسبت‌های عملکردی براساس برنامه هفتم توسعه
۱۴۰۴	۱۶	برنامه ریزی جهت اجرای روزآمد فرآیند ارزشیابی سال ۱۴۰۴
۱۴۰۵	۱۷	روزآمدسازی فرآیند ارزشیابی سال ۱۴۰۵

^۱ Evaluation.research.ac.ir

فصل اول؛ کلیات

تحقیقات و فناوری، به مثابه موتور محرک توسعه علمی و زیربنای ارتقای نظام سلامت، جایگاهی راهبردی در تحقق اهداف کلان کشور دارد. در اسناد بالادستی، به ویژه برنامه هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران، بر ضرورت سرمایه گذاری هدفمند در تولید علم، دستیابی به مرجعیت علمی و تکمیل چرخه نوآوری سلامت تأکید شده است. این رویکرد، نه تنها پاسخگویی به نیازهای اجتماعی و ارتقای کیفیت زندگی را تضمین می کند، بلکه زمینه حضور مؤثر در عرصه های ملی، منطقه ای و بین المللی را نیز فراهم می سازد، در این میان نظام تحقیقات سلامت سازمان جهانی بهداشت، با ارائه چارچوبی جامع برای ارزیابی عملکرد، معیارهای روشنی در جهت سنجش کارآمدی و اثربخشی فعالیت های پژوهشی و فناوریانه ترسیم کرده است. بهره گیری از این ساختار، امکان مقایسه پذیری بین المللی، ارتقای شفافیت و بهبود مستمر در سیاست گذاری های علمی و سلامت را فراهم می آورد. راهنمای حاضر، با اتکا به تجربیات دو دهه اجرای برنامه ارزشیابی تحقیقات و فناوری در دانشگاه های علوم پزشکی کشور و با بهره گیری از بازخوردهای مدیران، پژوهشگران و صاحب نظران، در راستای همسویی با اهداف برنامه هفتم پیشرفت تدوین شده است.

در ارزشیابی سال ۱۴۰۴، تغییراتی در نحوه ارائه شاخص ها در این راهنما صورت گرفته است؛ به این صورت که هر محور، در یک فصل جداگانه ارائه شده و در ابتدای هر فصل، تغییرات سال ۱۴۰۴ مربوط به شاخص های آن محور، در کادری مجزا منعکس شده است. با توجه به اینکه از سال جاری در نظر است، فرایند ارزشیابی به صورت روزآمد انجام شود، بیشترین زمان دسترسی جهت بارگذاری مستندات در سامانه ارزشیابی، در اختیار دانشگاه های علوم پزشکی قرار خواهد گرفت و همکاران ما در تیم ارزشیابی ستاد، پاسخگوی مستمر سوالات و ابهامات احتمالی خواهند بود.

لذا، همچون سنوات گذشته، انتظار می رود، اطلاع رسانی گسترده در سطح دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی به نحو مقتضی صورت گرفته و کلیه مستندات لازم جهت ارایه به مراکز و دفاتر مربوطه و یا بارگذاری در سامانه ارزشیابی، توسط کارشناسان محترم مسؤول ارزشیابی دانشگاه، مورد بازبینی و غربالگری اولیه قرار گیرد. تاریخ و نحوه بارگذاری و یا ارسال مستندات متعاقباً اطلاع رسانی خواهد شد. پیشاپیش از حسن همکاری و مساعدت کلیه معاونین تحقیقات و فناوری، مدیران پژوهشی و کارشناسان ارزشیابی دانشگاه های علوم پزشکی تقدیر و تشکر بعمل می آید.

ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور، فرآیندی ملی می‌باشد که در اجرای سیاست‌های کلان و بالادستی کشور، همه ساله در سطح واحدهای تحقیقاتی ذیل وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی اجرا می‌گردد.

جدول شماره ۱- فهرست اسناد بالادستی مرتبط با ارزشیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها

ردیف	اسناد بالادستی	ماده / راهربرد	موضوع / راهبرد
۱	سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند ۱-۲	مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان
		بند ۳-۲	ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری
		بند ۴-۲	ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد
۲	سیاست‌های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند ۷-۱	تولیت نظام سلامت شامل سیاستگذاری‌های اجرایی، برنامه‌ریزی‌های راهبردی، ارزشیابی و نظارت توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
۳	برنامه هفتم توسعه، فصل ۲۰: ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی (۱۴۰۳)	ماده ۹۳	تعیین اهداف کمی سنجه‌های عملکردی ارتقاء نظام علمی، فناوری و پژوهشی
		ماده ۹۴	جهت‌دهی فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه به سمت رفع نیازهای واقعی کشور و ارتقای بهره‌وری و افزایش اثربخشی تحقیقات و پژوهش با تأکید بر تحقیقات میان رشته‌ای...
		ماده ۹۷	انجام پژوهش‌های مأموریت‌گرا و مسأله‌محور و پاسخگویی به نیازها و مسائل کشور، تحقق مرجعیت علمی و سرآمدی جهانی در عرصه علوم و فناوری و ارتقای شتاب علمی
۴	سند نقشه جامع علمی کشور	راهربرد کلان یک	اصلاح ساختارها و نهادهای علم و فناوری انسجام بخشیدن به آنها، هماهنگ‌سازی نظام تعلیم و تربیت در مراحل سیاستگذاری و برنامه‌ریزی کلان
		راهربرد کلان هفت	اصلاح فرایندها و ساختارهای نظارت و ارزشیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور
۵	نقشه جامع علمی سلامت کشور	راهربرد یک	جهت‌دهی آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی و اقتضات کشور با توجه به آمایش سرزمین در مرزهای دانش برای تحقق مرجعیت علمی راهبردهای ملی شماره‌های ۱ و ۲: - ساماندهی نظام مدیریت پژوهش کشور، سیاستگذاری و برنامه‌ریزی مستمر و پویا در حوزه علم و فناوری بر پایه تأمین نیازهای جامعه و تحولات جهانی و دستیابی به مرجعیت علمی
		راهربرد یک	پایش توسعه فناوری در کشورهای منطقه و کشورهای توسعه یافته فناوری برای مشخص کردن زمینه‌های توسعه دانش و اکتساب فناوری

نظام جامع ارزشیابی تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت

به نظام ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی اطلاق می‌شود. این نظام که برگرفته از چارچوب مفهومی عملکرد نظام تحقیقات سلامت سازمان جهانی بهداشت (WHO) بوده همه ساله، همگام با شاخص‌های ارزیابی نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی و خط‌مشی‌ها و برنامه‌های کشور، در حوزه علم و فناوری بازنگری و روزآمد شده و براساس شاخص‌های تدوین شده، فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها، دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات را مورد بررسی و ارزیابی قرار داده و در نهایت ضمن اعلام رتبه‌بندی واحدهای مورد ارزیابی، بازخوردهای مناسب جهت ارتقاء کمی و کیفی نظام تحقیقات کشور را ارائه می‌دهد.

سامانه جامع ارزشیابی

زیرساخت تحت وب ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی با عنوان سامانه جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقاتی و فناوری دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی به آدرس <https://evaluation.research.ac.ir> در دسترس می‌باشد.

سال ارزشیابی

سال ارزشیابی شامل سال ۱۴۰۴ شمسی و سال ۲۰۲۵ میلادی (اول ژانویه تا ۳۱ دسامبر) می‌باشد.

محور^۲ ارزشیابی

به موضوع یا دسته‌بندی اصلی فعالیت‌های تحقیقاتی گفته می‌شود. در سال ۱۴۰۴ عملکرد دانشگاه‌های علوم پزشکی در چهار محور ذیل مورد ارزشیابی قرار می‌گیرند:

- تولید و ترجمان دانش
- فناوری
- اثرگذاری
- حاکمیت و رهبری

زیر محور^۳

به موضوع یا دسته‌بندی فرعی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری که ذیل محور قرار می‌گیرند، گفته می‌شود.

^۲ Pillar

^۳ Sub-pillar

شاخص^۴

به موضوع یا سنجهای گفته می‌شود که داده‌های مربوط به آن در ارزشیابی سالانه احصاء، محاسبه و ارزش‌گذاری می‌شود. هر شاخص تعریف فنی خود را دارد. تعریف فنی زیر شاخص، براساس مستندات ارایه شده توسط مرکز/دفتر/کمیته‌ی مربوطه ارایه شده است.

وابستگی سازمانی

منظور از وابستگی سازمانی^۵ استاندارد، نام و عنوان کامل دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی می‌باشد که به همراه نام شهر و نام کشور در نمایه‌نامه‌های PubMed، Scopus، Web of Sciences (WoS) قابل استخراج باشد.

لازم به ذکر است وجود کلمات کلیدی شامل نام "ایران" و "Medical Sciences" در وابستگی سازمانی اعلام شده الزامی می‌باشد.

شکل استاندارد وابستگی سازمانی

دانشگاه	Name of University of Medical Sciences, City, Iran
دانشکده	Name of School/Faculty of Medical Sciences, City, Iran

نکات مهم: ملاک‌های جستجو و احتساب وابستگی سازمانی برای تولیدات علمی

❖ پیرو دستورالعمل شماره ۸۹/۳/۱۰۶۷ پ/۸۹ ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت درخصوص کلیه

شاخص‌ها و مستندات تولید شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، امتیازات صرفاً به مواردی تعلق می‌گیرند که در آن‌ها نام و عنوان کامل دانشگاه/دانشکده، مطابق با دستورالعمل (وابستگی سازمانی استاندارد) در نمایه‌نامه معتبر قابل استخراج باشد.

❖ در ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری تنها یک وابستگی سازمانی استاندارد جهت جست و جوی مستندات از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد پذیرش قرار خواهد گرفت.

❖ در بازبایی مقالات در سامانه جامع ارزشیابی به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود.

❖ در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود.

❖ تنها در شرایط ذیل، وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی قرار خواهد گرفت:

➤ وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج از کشور باشد.

➤ وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی ایرانی خارج از برنامه ارزشیابی وزارت بهداشت باشد.

^۴ Indicator

^۵ Affiliation

با توجه به اینکه خزش اطلاعات از بستر وب به صورت اتوماتیک صورت می‌گیرد، در صورت هرگونه مغایرت (حتی یک حرف و یا فاصله اضافه و ...) وابستگی سازمانی درج شده در مقالات برای دانشگاه یا مرکز، فاقد امتیاز خواهد بود. برای نمونه در مواردی دیده می‌شود که نویسندگان مقالات با جا انداختن حرف s از انتهای واژه Sciences در نام دانشگاه، یا برخی اشتباهات املائی دیگر امکان کسب امتیاز برای مقاله را از دست می‌دهند.

شیوه امتیازدهی شاخص^۶

امتیازدهی: به روش ارزش‌گذاری عددی و محاسبه امتیاز هر شاخص گفته می‌شود. امتیازدهی نهایی هر شاخص، براساس مفاهیم امتیاز به ازای واحد کار، امتیاز خام، سقف امتیاز و امتیاز تراز شده، محاسبه می‌شود.

امتیاز به ازای واحد کار: به ارزش عددی هر واحد در شاخص مورد نیاز گفته می‌شود.

امتیاز خام: به ارزش عددی کل محاسبه شده برای شاخص مورد بررسی براساس امتیاز به ازای واحد کار گفته می‌شود.

سقف امتیاز: برای هر شاخص براساس وزن و ارزش خود در ارزشیابی سالانه یک سقف امتیاز تعیین می‌شود. امتیاز خام به دست آمده در هر شاخص براساس سقف امتیاز، مقیاس بندی و مجدداً محاسبه می‌شود.

امتیاز تراز شده: امتیاز هر شاخص که براساس سقف امتیاز آن شاخص در مجموع امتیازات ارزشیابی، مقیاس بندی و محاسبه شده است.

ساختار مورد ارزشیابی

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا به شرح جدول شماره ۲ در ارزشیابی سال ۱۴۰۴ مشارکت خواهند داشت.

^۶ Scoring

جدول شماره ۲- فهرست دانشگاه/ دانشکده‌های مورد ارزشیابی در سال ۱۴۰۴ براساس تیپ دانشگاهی

دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک	ردیف	دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو	ردیف	دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی تیپ سه	ردیف	دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا
اصفهان	۱	اراک	۱	خراسان شمالی	۱	تربت جام
جندی شاپوراهواز	۲	اردبیل	۲	بم	۲	خلخال
ایران	۳	البرز	۳	تربت حیدریه	۳	خمین
تبریز	۴	هرمزگان	۴	جهرم	۴	شوشتر
تهران	۵	بیرجند	۵	جیرفت	۵	اسفراین
شهید بهشتی	۶	رفسنجان	۶	دزفول	۶	سراب
شیراز	۷	زنجان	۷	گناباد	۷	خوی
کرمان	۸	زاهدان	۸	بوشهر	۸	گراش
کرمانشاه	۹	بقیه‌الله	۹	فسا	۹	لارستان
مازندران	۱۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۰	ارتش	۱۰	سیرجان
مشهد	۱۱	شاهد	۱۱	آبادان	۱۱	اسدآباد
	۱۲	قزوین	۱۲	ایران‌شهر		
	۱۳	قم	۱۳	بهبهان		
	۱۴	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴	ساوه		
	۱۵	گلستان	۱۵	زابل		
	۱۶	لرستان	۱۶	شاهرود		
	۱۷	شهر کرد	۱۷	ایلام		
	۱۸	ارومیه	۱۸	سبزوار		
	۱۹	بابل	۱۹	یاسوج		
	۲۰	یزد	۲۰	مراغه		
	۲۱	همدان	۲۱	نیشابور		
	۲۲	گیلان				
	۲۳	کاشان				
	۲۴	سمنان				
	۲۵	کردستان				

اهداف ارزشیابی

هدف کلی و اهداف اختصاصی ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور به شرح ذیل می‌باشد:

هدف کلی

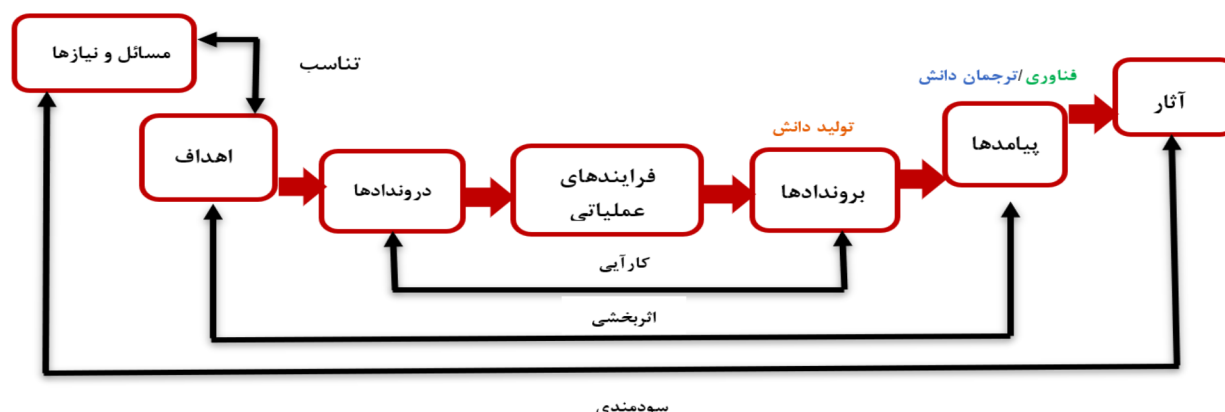
- ✓ ارزیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به منظور شناسایی نقاط قوت، ضعف و ارائه راهکارهای عملی برای ارتقاء کیفیت و تأثیرگذاری تحقیقات علمی

اهداف اختصاصی

- ✓ جمع‌آوری داده‌های مستدل در خصوص فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- ✓ تعیین رتبه تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به تفکیک تیپ
- ✓ تعیین روند عملکرد تحقیقات و فناوری در عرصه‌های مورد بررسی و بازخورد به ذینفعان
- ✓ تعیین پیشنهادهای سیاستی برای افزایش بهره‌وری و کیفیت پژوهش‌ها در سطح ملی
- ✓ تعیین میزان پیشرفت و دستیابی به اهداف حوزه سلامت کشور
- ✓ تعیین میزان کارایی و اثربخشی دانشگاه‌های علوم پزشکی در حوزه سلامت
- ✓ شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت دانشگاه‌های علوم پزشکی در تولید پژوهش‌های باکیفیت و اثرگذار
- ✓ بررسی چالش‌ها و موانع پیش روی پژوهشگران و اعضای هیات علمی از منظر تحقیقات سلامت در دانشگاه‌های علوم پزشکی

چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی

در شکل شماره ۱ مدل مفهومی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری با رویکرد اثرگذاری ارائه شده است. در این مدل از منطق مداخله^۷ با چهار بعد اصلی تناسب، کارایی، اثربخشی و سودمندی نمایش داده شده است.



شکل شماره ۱- مفهوم منطق مداخله در ارزشیابی

^۷ Logic of Intervention

محورها و شاخص‌های ارزشیابی

ارزشیابی سال ۱۴۰۴ در ۴ محور، ۲۴ زیر محور و ۱۱۳ شاخص انجام خواهد شد. امتیاز کل ارزشیابی ۴۰۰۰ امتیاز خواهد بود. امتیاز کل ارزشیابی و سهم هر محور و زیر محور از امتیاز کل در جدول شماره ۳ ارایه شده است. جزئیات شاخص‌های هر محور در فصل‌های ۲ تا ۵ به تفکیک توضیح داده شده است.

جدول شماره ۳- جدول کلی محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی

محور (امتیاز)	زیرمحور	امتیاز زیر محور	ساختار مدیریتی مرتبط
تولید و ترجمان دانش (۱۹۰۰)	تولید دانش	۱۰۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	مرجعیت علمی	۷۳۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی کمیسیون نشریات علوم پزشکی
	ترجمان دانش	۱۲۰	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
فناوری (۱۱۵۰)	واحد فناور	۱۱۵۰	دفتر توسعه فناوری سلامت
	پروژه فناوری		
	محصول		
	فروش		
	اختراع		
	حاکمیت و رهبری در فناوری		
	ارائه خدمات		
	اعتبارات		
	جشنواره / غرفه		
اثرگذاری (۵۰۰)	آموزش و فرهنگ سازی		
	اثر بخشی	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
حاکمیت و رهبری (۴۵۰)	اثر سنجی	۴۵۰	
	سیاست‌گذاری و هدف گذاری تحقیقات	-	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	تحقیقات و فناوری دانشجویی	۱۳۰	کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی
	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۱۰۰	کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش
	مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی	۴۵	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
	آزمایشگاه جامع تحقیقات	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	بیوبانک‌ها	۲۰	
	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۵۰	
	مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر	۳۰	
	کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۲۵	
جمع امتیاز تراز شده		۴۰۰۰	معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت

مراکز و دفاتر

ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۴ براساس شاخص‌های ارایه شده توسط مراکز، دفاتر و کمیته‌های فعال ذیل معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت انجام خواهد شد. کارشناسان مسئول دانشگاه‌ها درخصوص شاخص‌ها با کارشناس مربوطه در ارتباط خواهند بود. در جدول شماره ۴ نام این مراکز/دفاتر/کمیته‌ها ارایه شده است.

جدول شماره ۴- فهرست مراکز/دفاتر معاونت تحقیقات و فناوری

نام مرکز/دفتر	ارزشیابی	همکاران ستاد	شماره تماس
مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات	معاون نظارت و ارزشیابی	خانم دکتر برادران افتخاری	۸۱۴۵۵۱۸۴
	ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی	آقای مهندس پیری	۸۱۴۵۵۱۵۶
	ارزشیابی طرح‌های اثرگذار	اثرسنجی	۸۱۴۵۵۲۰۹
		اثربخشی	
	کوهورت و بیوبانک، ثبت بیماری‌ها، آزمایشگاه جامع تحقیقات	خانم دکتر پاشایی	۸۱۴۵۵۸۴۴
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	انتشار، انتقال و ترجمان دانش / کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی/ مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه بندی)	خانم دکتر قربانی	۸۱۴۵۵۲۳۸
دفتر توسعه فناوری سلامت	محور برونداد و توسعه فناوری	خانم دکتر سیدی	۸۱۴۵۵۰۴۴
کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی	تحقیقات و فناوری دانشجویی	تیم ارزشیابی دانشجویی	۸۱۴۵۵۶۹۶
کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	تیم ارزشیابی اخلاق	۸۱۴۵۵۱۹۹
کمیسیون نشریات علوم پزشکی	مرجعیت علمی (ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر)	خانم ترکاشوند	۸۱۴۵۵۰۷۸

فصل دوم؛ محور تولید و ترجمان دانش

تغییرات محور تولید و ترجمان دانش در ارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ افزایش امتیاز برونداد پژوهشی از ۲۵۰ به ۳۰۰
- ✓ انتقال امتیاز مقالات Nature و Science، مقالات پراستناد و داغ از بخش مرجعیت علمی به برونداد پژوهشی
- ✓ حذف شاخص مقالات QIL
- ✓ حذف مقالات پرنویسنده GBD از لیست مقالات پراستناد و داغ (مگر در صورتیکه نویسنده اول / مسئول مربوط به دانشگاه باشد که در اینصورت محاسبه می‌گردد.)
- ✓ افزایش تعداد شاخص‌ها و سقف امتیاز تراز شده نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین المللی از ۱۰۰ به ۱۳۰
- ✓ تخصیص امتیاز به تجدید چاپ در کتب مرجع
- ✓ افزایش امتیاز ترجمان دانش از ۱۰۰ به ۱۲۰

جدول شماره ۵- شاخص های زیرمجموعه تولید دانش

مقیاس امتیاز تراز شده	شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	شاخص	توضیح
۲۰۰	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	۱	تعداد مقالات منتشر شده به تفکیک پایگاه های WOS, PubMed, Scopus
				۲	تعداد کتب/ فصول
				۳	تعداد مقالات منتشر شده در همایش ها
				۴	تعداد مقالات منتشر شده (اصیل/ مروری) در مجلات Science و Nature
۲۵۰	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	مجموعه شاخص های زیرمجموعه تولید دانش	۵	تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵ درصد برتر مجلات علمی در گروه موضوعی ^۲ (Q1)

^۱ Conference Paper / Abstract Meeting /Proceeding Paper

^۲ First Quantile

مستند ساز شده	شاخص	روش ارزیابی مناسبه امتیاز	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۱۵۰	مقاله های چاپ شده در مجله های معتبر	توسط سامانه ارزیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می شود	تعداد مقالات نمایه شده دانشگاه در پایگاه Scopus که براساس همکاری های بین المللی علمی در سال ۲۰۲۵ منتشر شده است.	تعداد مقالات با همکاری بین المللی ^۳ (IC)	۶	
۱۵۰	مقاله های چاپ شده در مجله های معتبر	توسط سامانه ارزیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می شود	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در پایگاه Scopus که در آن ها نویسنده طرف مکاتبه، متعلق به آن دانشگاه می باشد.	تعداد مقالات نویسنده مسئول ^۴ (رهبری در انتشار)	۷	
۲۰۰	---		تعداد کل مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵، نمایه شده در پایگاه های مورد ارزیابی به تعداد کل عضو هیأت علمی شاغل در بازه ارزیابی، که در سامانه علم سنجی اعضای هیأت علمی قابل بازیابی باشد.	نسبت مقاله به هیأت علمی	۸	
۲۰۰	---		تعداد مقالات ابطال شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵	مقالات ابطال شده	۹	

^۳ International Collaboration
^۴ Leadership in Publication(LP)

جدول شماره ۶- شیوه امتیازدهی مقالات و کتب

امتیاز بر اساس نوع پایگاه			نوع مستند	شاخص
Scopus	PubMed	WOS		
۱	۱/۵	۲	Original / Review Article	مقاله
۰/۵	۰/۷۵	۱	Editorial / Case Report	
۰/۱	۰/۲	۰/۳	Letter to Editor	
-	-	*۵۰	Nature/ Science	
۰/۵	--	۱	ارائه مقاله / خلاصه مقاله در همایش	خلاصه مقاله در سمینار/همایش
۵	-	-	کتاب	کتاب
۲	-	-	فصل کتاب	
۱۰			کتاب تالیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون‌ها	

※ فقط مقالات اصیل و مروری

مقالات	- کلیه مستندات پژوهشی خزش شده شامل مقالات و خلاصه مقالات استخراج شده از پایگاه‌های WoS، Scopus، PubMed، کتب منتشر شده در پایگاه Scopus بر حسب نوع مستند به نفع نمایه‌نامه برتر/ امتیاز برتر امتیازدهی می‌شوند. - مقالات منتشر شده در مجلات نمایه شده در پایگاه WoS که دارای ضریب تأثیر^۵ می‌باشند به میزان ۰،۲ ضریب تأثیر به امتیاز مقالات اضافه می‌گردد. شایان ذکر است به مقالات پر نویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه، وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر تعلق می‌گیرد. - آخرین لیست JCR^۶ مربوط به سال ارزشیابی جهت محاسبه ضریب تأثیر مقالات منتشر شده مورد استفاده قرار خواهد گرفت. - به مقالات در حال چاپ^۷ در سال انتشار امتیاز تعلق خواهد گرفت. - در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. - نویسنده طرف مکاتبه به نویسنده پاسخگو به مکاتبات مجله و مسؤول در قبال تمامی ابعاد و حیطه‌های مربوط به مقاله از جمله محتوا، داده‌ها، آنالیز و... گفته می‌شود. - به مقالات با رهبری در انتشار که دو یا بیش از دو نویسنده طرف مکاتبه در نگارش مقاله همکاری داشته‌اند، تنها به نویسنده‌ای که در نمایه‌نامه مربوطه به عنوان نویسنده طرف مکاتبه ذکر شده، امتیاز تعلق می‌گیرد. (موضوع نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹ مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶) - به مقالات با رهبری در انتشار مقالات پرنویسنده دو برابر امتیاز تعلق می‌گیرد. - همکاری‌های بین‌المللی در مقالات، با وجود نام کشوری غیر از ایران در آدرس‌دهی مشخص می‌گردد. - امتیاز مقالات بین‌المللی که با همکاری بیش از یک کشور خارجی منتشر شده‌اند (براساس تعداد وابستگی‌های آنها)، تنها یک بار محاسبه می‌شود و تعدد کشورهای همکار موجب دریافت امتیاز مازاد نخواهد شد. - در خصوص موارد مشکوک به تخلف در مقالات IC، کلیه مستندات در خصوص همکاری بین‌المللی از دانشگاه مربوطه اخذ و در صورت تخلف، اقدامات بازدارنده مانند ارایه به کمیته اخلاق صورت خواهد گرفت. - مقالات Letter to Editor فاقد امتیاز همکاری‌های بین‌المللی هستند.
--------	---

^۵ Impact factor

^۶ Journal citation report

^۷ Article in press

به ازای هر مقاله منتشر شده (از نوع Original و Review) به نام دانشگاه علوم پزشکی در مجلات Nature Science و معادل ۵۰ امتیاز خام به شاخص «تعداد مقالات منتشر شده در سال ارزشیابی» اضافه می‌گردد. لازم به ذکر است، امتیاز معمول این مقالات (۲+۰،۲ ضریب تاثیر مجله) جهت این مقالات در نظر گرفته نخواهد شد. تعداد اعضای هیأت علمی شاغل هر دانشگاه از طریق سامانه علم‌سنجی اعضای هیأت علمی (isid.research.ac.ir)، تعیین و نسبت مقاله به عضو هیأت علمی در سال ۲۰۲۵ محاسبه می‌شود.	مقالات با وابستگی سازمانی غیراستاندارد فاقد امتیاز می‌باشند. مقالات چاپ شده دانشگاه در نشریات نامعتبر مندرج در فهرست سامانه معرفی نشریات نامعتبر دارای امتیاز منفی به میزان سه برابر امتیاز مقالات همتراز می‌باشد. با توجه به انتشار لیست مجلات نامعتبر علوم پزشکی در سایت وزارت متبوع و اطلاع‌رسانی صورت گرفته از طریق ارسال نامه شماره ۳۸۵۲/د/۷۰۰ مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۶، به مقالات منتشر شده در این مجلات، امتیازی تعلق نخواهد گرفت. مقالات ابطال شده^۸ براساس پایگاه داده Retraction Watch^۹ و گزارش تأییدی کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی دارای امتیاز منفی به میزان ۱۰ برابر امتیاز مقالات همتراز می‌باشد.	به ازای هر خلاصه مقاله سمینار یا همایش، نمایه شده در پایگاه Scopus و یا Web of Science نیم (۰/۵) امتیاز تعلق می‌گیرد. به مقاله منتشر شده در سمینار و همایش در قالب Proceeding Paper در پایگاه WoS یک امتیاز تعلق می‌گیرد.	به مقالات پرنویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده مسئول، وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر و Q۱ تعلق می‌گیرد. در محاسبه ارجاعات ۵ ساله در صورتی که در مقالات دارای بیش از صد نویسنده، آدرس استاندارد نویسنده اول یا طرف مکاتبه متعلق به دانشگاه/دانشکده مربوطه باشد، امتیاز کامل ارجاعات محاسبه می‌گردد. در خصوص سایر نویسندگان، امتیاز استنادات به مقالات (دارای بیش از صد نویسنده) منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۵ به تعداد نویسندگان مقاله تقسیم می‌شود. در شاخص استناد به مقالات ۲۰۲۵، تعداد کل مقالات سال ۲۰۲۵ دانشگاه براساس وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه در پایگاه استنادی Scopus استخراج می‌شود. سپس تعداد استنادات سال ۲۰۲۵ به مقالات منتشر شده همان سال توسط سامانه جامع ارزشیابی شمارش و امتیازدهی می‌گردد. مقالات مربوط به پروژه (GBD) Global Burden of Disease؛ با توجه اینکه نام نویسندگان ایرانی در این مقالات به تواتر دیده می‌شود، نحوه و میزان مشارکت افراد در این مقالات بسیار متنوع است و امتیازدهی یکسان به افراد موجب بهم خوردن تعادل آکادمیک در ارزیابی و ارزشیابی در سطح فردی، دانشگاهی و مراکز تحقیقاتی
---	--	---	--

^۸ retracted

^۹ Retractionwatch.org

شده است و در مواردی زمینه بی عدالتی و حتی سوء رفتارهای پژوهشی را فراهم آورده است؛ لذا موضوع در دستور کار کمیته ملی اخلاق در پژوهش قرار گرفت و مقرر گردید: درخصوص نحوه محاسبه امتیاز مقالات پرنویسنده ملی و بین المللی از جمله مقالات GBD، فقط مقالاتی که افراد براساس شاخص‌های نویسندگی مندرج در راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی مصوب سال ۱۳۹۶ وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی دارای شرایط نویسندگی باشند، می توانند مشمول کسب امتیاز پژوهشی در سطح فردی (ارتقاء)، دانشگاهی، یا مراکز تحقیقاتی باشند. (نامه شماره ۷۰/۲۵۹۹/د مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶)	
- کتاب کامل / فصلی از کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۵ و کتاب‌های تألیف مرجع درسی و منبع آزمون فارسی منتشر شده در سال ۱۴۰۴ مورد ارزیابی و امتیازدهی قرار می گیرند. - در صورتیکه یک فصل از کتاب توسط چند نویسنده از یک دانشگاه تألیف شده باشد، امتیاز آن فقط یکبار و برای نویسنده اول آن فصل محسوب خواهد شد. - در خصوص تألیف کتاب کامل در صورتیکه سایر اعضای هیأت علمی دانشگاه در تألیف فصول کتاب شرکت داشته فقط یکبار و به کل کتاب امتیاز تعلق می گیرد. - به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود. - در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. - انتشار کتب تألیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون‌های وزارت بهداشت (انتشار در سال ۱۴۰۴) مورد استفاده در کل دانشگاه‌های علوم پزشکی براساس ارسال مستندات (تصویر کوریکولوم آموزشی از معاونت آموزشی وزارت بهداشت و تصویر صفحه شناسنامه کتاب مرجع درسی – تصویر مشخصات کتاب منبع آزمون‌های وزارت بهداشت در سایت سازمان سنجش) از طریق مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی امتیازدهی می شود. - در کتب مرجع یا منبع آزمون فارسی فقط به کتب تألیفی/تجدید چاپ امتیاز تعلق میگیرد و ترجمه فاقد امتیاز خواهد بود.	کتب

جدول شماره ۸- شاخص‌های زیرمحرور مرجعیت علمی (استنادات)

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
استنادات	۱۰	تعداد مقالات پراستناد ^۱	تعداد مقالات یک درصد پر استناد در رشته موضوعی براساس پایگاه WoS در سال ۲۰۲۵	نوسط سامانه ارزیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود.	۳ امتیاز به ازای هر مقاله	امتیاز دهی در برون داد پژوهشی لحاظ می‌گردد
	۱۱	تعداد مقالات داغ ^۲	تعداد مقالات یک دهم درصد پر استناد در رشته موضوعی براساس پایگاه WoS در سال ۲۰۲۵		۵ امتیاز به ازای هر مقاله	
	۱۲	تعداد استنادات کل پنج ساله	تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۵ به مقالات پنج سال گذشته دانشگاه (۲۰۲۱-۲۰۲۵) در پایگاه استنادی Scopus		۱ امتیاز به ازای هر استناد	۲۰۰
	۱۳	تعداد استنادات به مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۵	تعداد استنادات در سال ۲۰۲۵ به مقالات منتشر شده در همان سال در پایگاه استنادی Scopus		به صورت خام و بر حسب تعداد	۲۰۰
	۱۴	عدد شاخص H پنج ساله دانشگاه	شاخص H پنج ساله برای مقالات منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۵		استنادات و عدد H	۱۰۰

^۱ Highly cited Paper

^۲ Hot Paper

جدول شماره ۹- شاخص‌های زیرمجموعه مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی)

زیرمجموعه	شاخص	شاخص	ملاحظات	روش محاسبه امتیاز	ملاحظات	ملاحظات
رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۵	حضور دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۰	۱۳۰
	۱۶	میزان بهبود رتبه دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس نسبت به سال قبل	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۳۵	
	۱۷	حضور دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی موضوعی تایمز، کیو اس، شانگهای	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۰	
	۱۸	میزان بهبود رتبه دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی موضوعی تایمز، کیو اس، شانگهای نسبت به سال قبل	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۵	
	۱۹	حضور مستمر دانشگاه در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس برای ۳ سال متوالی	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۲۰	
	۲۰	پایش فعال، رصد مستمر و حمایت هدفمند دانشگاه در خصوص حضور در نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی از طریق تشکیل کمیته تخصصی و برگزاری کارگاه‌های آموزشی	عدم نیاز به خوداظهاری	ارسال لیست اعضای کمیته، لیست تصمیمات و راهکارهای اتخاذ شده، تعداد کارگاه‌های برگزار شده	۱۰	
	۲۱	ترجمان دانش در نظام رتبه‌بندی تایمز	عدم نیاز به خوداظهاری	بر اساس نظام رتبه‌بندی تایمز محاسبه می‌شود.	۳۰	

جدول شماره ۱۰- شاخص‌های ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر (کمیسیون نشریات)

زیر محور	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	بازه امتیاز	نمره
معیارهای ارتقاء مجلات	۲۲	درصد مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات دانشگاه به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه	سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۱۰ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۷,۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۵ امتیاز	۱۰	۱۰۰
	۲۳	افزایش شمار مقالات منتشر شده سالانه مجله	۷۵ درصد مجلات دانشگاه و بیشتر: ۱۰ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۲,۵ امتیاز صفر درصد: صفر	۱۰	
	۲۴	ارتقای توانی انتشار مجله	یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	
	۲۵	رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشر شده در هر شماره از مجله	۷۵ درصد و یا بیشتر از شماره‌های ۲۰ تا ۲۵ (۱۴۰۴) مجلات دانشگاه Editorial دارند: ۱۵ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد از شماره‌های مجلات Editorial دارند: ۱۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد شماره‌های مجلات Editorial دارند: ۵ امتیاز عدم چاپ Editorial: صفر امتیاز	۱۵	
	۲۶	سهم مجلات نمایه‌شده دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی معتبر	سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۳۵ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۲۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۱۰ امتیاز صفر درصد: صفر	۳۵	
	۲۷	ارتقای چارک مجله در SJR یا CiteScore IF	یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	

نام شاخص: سهم مجلات دارای رتبه علمی- پژوهشی دانشگاه	سقف امتیاز: ۱۰ درصد مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات دانشگاه به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دائلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت انتشارات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	۱. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات ۷۵ درصد و بیشتر باشد، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات ۵۰ تا ۷۴ درصد باشد، ۷٫۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات کمتر از ۵۰ درصد باشد، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه رتبه علمی-پژوهشی نداشته باشند، وارد فرایند ارزشیابی نمی‌شوند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل ۵ است.
نام شاخص: افزایش شمار مقالات منتشر شده سالیانه مجله	سقف امتیاز: ۱۰ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۵ (۱۴۰۴) نسبت به سال قبل حداقل ۱۰ درصد و حداکثر ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات منتشر شده سالیانه داشته‌اند.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دائلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	۱. اگر ۷۵ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر ۵۰ الی ۷۴ درصد مجلات، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر کمتر از ۵۰ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۲٫۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه، افزایش شمار مقالات نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: ارتقای توالی انتشار مجله	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۵ (۱۴۰۴) نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دو فصلنامه به فصلنامه یا از فصلنامه به دوماه یا ماهنامه داشته‌اند.

فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	- مستندات مربوط به تغییر توالی انتشار - مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول) / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری	۱. در صورتی که یک مجله و بیشتر، در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دو فصلنامه به فصلنامه یا از فصلنامه به دو ماه یا ماهنامه داشته باشد، ۱۵ امتیاز کسب می‌کند. ۲. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل، ارتقای توالی انتشار نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقای توالی انتشار یک مجله و بیشتر ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقای توالی انتشار هیچ یک از مجلات دانشگاه
نام شاخص: رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشر شده در هر شماره از مجله	سقف امتیاز: ۱۵ انتشار مقاله سخن سردبیر یا سرمقاله (Editorial) یا Letter to Editor یا Commentary در هر شماره از مجله در سال (۲۰۲۴ تا ۲۰۴۱)
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول) / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری	۱. در صورتی که در ۷۵ درصد و بیشتر از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۱۵ امتیاز کسب می‌کند. ۲. در صورتی که در ۵۰ تا ۷۴ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۱۰ امتیاز کسب می‌کند. ۳. در صورتی که در کمتر از ۵۰ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۵ امتیاز کسب می‌کند. ۴. در صورتی که در هیچ کدام از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ نشده باشد، صفر امتیاز کسب می‌شود.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۵ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: سهم مجلات نمایه شده دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی معتبر	سقف امتیاز: ۳۵ درصد مجلات نمایه شده دانشگاه در هر یک از بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed

فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دائلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات
شیوه امتیازدهی (فرمول) / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری	۱. در صورتی که ۷۵ درصد و بیشتر از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۳۵ امتیاز کسب می‌کنند.
	۲. در صورتی که بین ۵۰ تا ۷۴ درصد از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۲۰ امتیاز کسب می‌کنند.
	۳. در صورتی که کمتر از ۵۰ درصد از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند.
	۴. در صورتی که هیچکدام از مجلات دانشگاه در در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه نباشد، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
	حداکثر امتیاز: ۳۵ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: ارتقای چارک مجله بر اساس شاخص SJR یا CiteScore یا IF	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۱۴۰۴ (۲۰۲۵) نسبت به سال قبل ارتقای چارک بر اساس شاخص SJR یا CiteScore یا IF داشته‌اند. * حفظ چارک یک (Q1) در Scimago هم مشمول امتیاز می‌گردد.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دائلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات
شیوه امتیازدهی (فرمول) / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری	۱. در صورتی که یک مجله یا بیشتر در سال مورد ارزشیابی، ارتقای چارک داشته باشند، ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند.
	۲. در صورتی که هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی ارتقا چارک نداشته باشند، امتیازی کسب نمی‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقا چارک یک مجله یا بیشتر
	ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقا چارک هیچ یک از مجلات دانشگاه
توضیحات: برای ارسال مستندات لازم است ابتدا یک نسخه از فایل Excel مربوطه از این آدرس دائلود شده، فقط بخش‌های زردرنگ را تکمیل نموده و سپس فایل Excel تکمیل شده را با ایمیل دانشگاهی بخش مجلات آن دانشگاه به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات (journals.behdasht@gmail.com) ارسال نمایید.	

مقالات داغ و پرستند	- مقالاتی که در سال ارزشیابی هم در فهرست مقالات داغ و هم در فهرست مقالات پرستند بازبای شده‌اند فقط یک بار به نفع شاخص مقالات داغ امتیاز کسب می نمایند. - به مقالات پرنویسنده در شاخص‌های «مقالات داغ» و «مقالات پرستند» امتیازی تعلق نمی گیرد.
نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی	- حضور و ارتقاء رتبه در نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی، این شاخص با توجه به حضور و ارتقاء دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی Times-webometrics QS - Shanghai-Leiden و همچنین در حوزه موضوعی نظام‌های مذکور با بررسی وب سایت نظام رتبه‌بندی بین‌المللی محاسبه و امتیازدهی می شود. - در خصوص شاخص شماره ۲۰، پایش فعال، رصد مستمر و حمایت هدفمند دانشگاه از طریق تشکیل کمیته تخصصی و برگزاری کارگاه‌های آموزشی، ارائه مجوز برگزاری کارگاه، لیست شرکت کنندگان و مدرسین، پوستر اطلاع رسانی کارگاه ضروری می باشد. - شاخص KT در نظام رتبه بندی تایمز، بر اساس درصد مشخص شده در نظام مذکور محاسبه و امتیاز نهایی با توجه به سقف امتیاز محاسبه و تراز می‌شود.
ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر	جمع کل امتیازات شاخص‌های نشریات علمی، ۱۰۰ می باشد. ۱.۲ در صورتی که هیچ کدام از نشریات دانشگاه، دارای رتبه علمی - پژوهشی نباشند، در فرایند ارزشیابی وارد نمی‌شوند. ۱.۳ در این دستورالعمل، منظور از سال مورد ارزشیابی، سال ۱۴۰۴ شمسی (سال ۲۰۲۵ میلادی) است. ۱.۴ مستندات، توسط تیم داوری، مورد بررسی قرار گرفته و نمره‌دهی می‌شوند. ۱.۵ با توجه به تیپ بندی دانشگاه‌ها، مجلات هر کدام از دانشگاه‌ها، با مجلات دانشگاه‌های همان تیپ مورد مقایسه قرار می‌گیرند. ۱.۶ برای ارسال مستندات لازم است ابتدا یک نسخه از فایل Excel مربوطه از این آدرس دالود شده، فقط بخش‌های زردرنگ را تکمیل نموده و سپس فایل Excel تکمیل شده را با ایمیل دانشگاهی بخش مجلات آن دانشگاه به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات (journals.behdasht@gmail.com) ارسال نمائید. ۱.۷ دقت کنید که بایستی اطلاعات هر ۶ شاخص فوق در یک فایل Excel دالود شده از آدرس فوق، ثبت شده و ارسال گردد. (فقط یک بار و فقط یک نسخه نهایی کامل شده از همه بخش‌های زردرنگ فایل Excel ارسال گردد). در صورت ارسال چندباره فایل Excel تکمیل شده از سمت یک دانشگاه، فقط فایل ارسالی اول بررسی و لحاظ می‌شود. ۱.۸ در صورت عدم دالود فایل Excel، از این آدرس https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ozvInR۲۱TRflaUVEU_b۹X۱۳۸H۷۱pYR/edit?usp=sharing&ouid=۱۰۰۵۸۵۴۰۵ فایل را دالود نمایید یا به آدرس ایمیل فوق پیغام دهید تا ارسال شود.

جدول شماره ۱۳- شاخص‌های زیر محور ترجمان دانش

مجموعه شاخص‌ها	شاخص	توضیحات	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	محدوده نمره امتیاز	مجموع امتیاز
شاخص‌های ترجمان دانش	۲۸	تعداد محصولات چندرسانه‌ای (اینفوگرافی، بروشور، ویدئو، پادکست، وادکست، موشن گرافی) تهیه شده از طرح‌های تحقیقاتی خانمه یافته	ارسال تعداد محصولات چند رسانه‌ای که در وب سایت ترجمان دانش دانشگاه با آدرس- دهی درست درج شده باشد.	بر اساس مستندات ارسالی مورد داوری و امتیازدهی قرار می‌گیرد	۱۰	۱۲۰
	۲۹	تعداد خلاصه سیاستی چاپ شده از طرح‌های تحقیقاتی	ارسال لینک مقالات خلاصه سیاستی که در مجلات داخلی و خارجی چاپ شده است		۵۰	
	۳۰	تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با خلاصه سیاستی منتج از طرح‌های تحقیقاتی پایان یافته برای سیاستگذاران	ارسال تصویر صفحه نشست خبری، ارسال تصویر تعداد سیاستگذاران		۲۰	
	۳۱	میانگین نمره توجه آلت‌متریک (Altmetric Attention Score)	نیاز به خود اظهاری ندارد	بر اساس داده‌های پایگاه آلت‌متریک استخراج می‌شود	۲۰	
	۳۲	تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با طرح‌های تحقیقاتی پایان یافته در وب‌دای دانشگاه / رسانه ملی	ارسال تصویر صفحه نشست خبری، ارسال تصویر تعداد شرکت کنندگان	بر اساس مستندات ارسالی مورد داوری و امتیازدهی قرار می‌گیرد	۲۰	

نشست خبری http://research.behdasht.gov.ir/Xrry	- نشست خبری (Press Release) یک رویداد عمومی است که در آن محقق، اطلاعات مربوط به نتایج پژوهش خود را برای ذینفعان و جامعه ارائه داده و به سوالات مرتبط با نتایج تحقیق خود به خبرنگاران و سایر ذینفعان پاسخ می‌دهد. این نشست‌ها به عنوان یک راهکار برای اطلاع‌رسانی و ارتباط با جامعه و رسانه‌ها استفاده می‌شوند. - تعداد نشست‌های خبری برگزار شده از حداقل ۱۰ درصد طرح‌های تحقیقاتی خاتمه یافته (با حضور اصحاب رسانه و ذینفعان)، که طی نامه رسمی به مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی ستاد ارسال شده و نیازمند ارسال لینک نشست خبری فعال در نامه می‌باشد. همچنین لازم است در انتهای نشست خبری در سایت خبرگزاری‌ها (وبدا یا سایر رسانه‌ها)، لینک DOI مقاله منتج از طرح تحقیقاتی که نشست آن برگزار شده، درج شود؛ یا در صورت عدم وجود مقاله، نام مجری به نحوی ذکر گردد که لینک به پروفایل انگلیسی محقق برقرار باشد. - در مورد تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با خلاصه سیاستی لازم است شرکت‌کنندگان، سیاست‌گذاران و مدیران در نشست باشند و سایر موارد همانند مورد فوق می‌باشد.
خلاصه سیاستی http://research.behdasht.gov.ir/Xsry	- تعریف خلاصه سیاستی (Policy Brief): خلاصه سیاستی یک مستند کوتاه و متمرکز است که به طور خلاصه و ساده اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری در مورد یک موضوع خاص را ارائه می‌دهد. این مستند مبتنی بر شواهد حاصل از تحقیقات معمولاً توسط محققان، سازمان‌های غیرانتفاعی، یا مقامات دولتی تهیه می‌شود. هدف اصلی این مستندات، ارائه اطلاعات مفید و عملی به تصمیم‌گیران است تا بتوانند با درک بهتر مسائل، تصمیمات بهتری اتخاذ کنند. یک خلاصه سیاستی معمولاً شامل بخش‌های زیر است: عنوان، مقدمه، مشکل، تحلیل، توصیه‌ها، نتیجه‌گیری، منابع و مراجع. - تعداد خلاصه سیاستی منتشر شده در مجلات معتبر داخلی و یا خارجی دانشگاه در سال ۱۴۰۴ شمسی یا ۲۰۲۵ میلادی که طی مکاتبه رسمی عناوین و لینک دسترسی به آن اعلام شده باشد.
میانگین نمره توجه آلت‌متریکس	- (AAS) Altmetric Attention Score یک امتیاز محاسبه‌شده خودکار است که میزان توجه آنلاین دریافت‌شده توسط یک خروجی پژوهشی را به صورت وزنی شمارش می‌کند. این امتیاز بر اساس سه عامل اصلی محاسبه می‌شود: حجم اشارات (تعداد افراد منحصر به فرد که به آن اشاره کرده‌اند)، منابع توجه (مانند اخبار، توئیتر، ویکی‌پدیا و بلاگ‌ها)، و تأثیرگذار بودن منبع (وزن‌دهی بیشتر به منابع معتبرتر مانند روزنامه‌ها نسبت به پست‌های اجتماعی). این شاخص نیاز به خوداظهاری ندارد و از سایت آلت‌متریکس استخراج می‌شود.

فصل سوم؛ محور برونداد و توسعه فناوری

تغییرات محور فناوری در ارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص واحد های فناوری خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز، به عدد ۱۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص پروژه های مشترک در حوزه واحدهای وابسته به وزارت بهداشت به عدد ۲ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص محصول دارای مجوز به عدد ۱۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص محصول تجاری شده به عدد ۱۵ تغییر یافته است.
- ✓ در شاخص فروش تحقق یافته، مبلغ به ازای هر ۱۰۰۰ میلیون ریال تغییر یافته است
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص فروش تحقق یافته به عدد یک و سقف امتیاز این شاخص به ۶۰۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار به عدد یک و سقف امتیاز این شاخص به ۶۰۰ تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص لحاظ برنامه های توسعه فناوری در برنامه عملیاتی امتیاز به ازای واحد شاخص و سقف امتیاز هر دو به یک تغییر یافته است.
- ✓ زیر شاخص خرید خدمات مشاوره‌ای (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال و زیرشاخص خرید خدمات تجهیزاتی/ آزمایشگاهی (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال امتیاز به ازای واحد شاخص به ترتیب به عدد نیم و یک تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی امتیاز به ازای واحد شاخص به عدد نیم تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه‌ای امتیاز به ازای واحد شاخص به عدد یک تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص کارگاه‌های فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت و زیرشاخص آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت امتیاز به ازای واحد خام و سقف امتیاز تغییر یافته است.
- ✓ تهیه محتوای آموزشی مرتبط با هماهنگی دفتر توسعه فناوری به ازای (معادل) هر جلسه ۱ ساعته امتیاز به ازای واحد خام تغییر یافته است.

سقف امتیاز	شاخص امتیاز به ازای واحد	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	کد شاخص
۵۰	۲	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	تصویر قرارداد مربوط به پروژه خلاصه گزارش نهایی	پروژه های مشترک در حوزه واحدهای وابسته به وزارت بهداشت	فناوری	۴۰
-	۲	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	یا مرکز رشد یا پارک	پروژه فناوری اتمام یافته موفق	پروژه	۳۹
۱۵۰	۱	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	مصوبه پروژه در شورای فناوری دانشگاه،	پروژه فناوری مصوب دانشگاه	پروژه	۳۸
۴۰	۲	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	کپی کارت دانشجویی	علمی و کارکنان همان دانشگاه	علمی و کارکنان همان دانشگاه	۳۷
۲۰۰	۵	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	قرارداد یا حکم کارگزینی کارکنان	شرکت های فناوری غیر مستقر وابسته به اعضای هیئت فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)	شرکت های فناوری تاسیس شده توسط اساتید و فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)	۳۶
۱۰۰	۱۰	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	دانشگاه مربوطه	تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر	شرکت های فناوری تاسیس شده توسط اساتید و فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)	۳۵
۸۰	۳	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	نقشه های تأیید شده توسط دفتر فنی	معاونت علمی و فناوری	تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر	۳۴
۱۲۰	۲	نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	اعلام نام شرکت دانش بنیان توسط لیست بیمه شرکت	آخرین آگهی روزنامه رسمی	تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر فنی	۳۳
		نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	صورتجلسه موافقت شورای مرکز رشد یا شورای فناوری	قرارداد یا مرکز رشد برای استقرار	تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر فنی	۳۲
		نوع امتیاز / روش ارزیابی	معیار / شاخص	معیار / شاخص	معیار / شاخص	قرارداد یا مرکز رشد برای استقرار	قرارداد یا مرکز رشد برای استقرار	تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر فنی	۳۱

سقف امتیاز	امتیاز به شاخص ازای واحد	نوع شاخص / (فرمول / روش محاسبه / روش ارزیابی)	نوع شاخص (توضیح)	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	ردیف
۲۰۰	۳			پروژه های مشترک در حوزه واحدهای غیر وابسته به وزارت بهداشت		۴۱
۵۰	۲	تاییدیه معاونت تحقیقات مبنی محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه های فناوری	تاییدیه ها، مجوزها و پروانه های مربوطه از مراکز ذی صلاح	محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه های فناوری	محصول	۴۲
۱۴۰	۱۰	ارائه فاکتور های رسمی و قراردادهای فروش		محصول دارای مجوز		۴۳
۲۷۰	۱۵	تایید مراکز ذی ربط برای محصول		محصول تجاری شده		۴۴
۶۰۰	۱	توسط تیم دآوری و بازدید میدانی	HTDO	فروش تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ میلیون ریال	فروش	۴۵
۶۰۰	۱			فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار		۴۶
۳۰	۲	توسط تیم دآوری و بازدید میدانی	HTDO	ثبت اختراع داخلی	اختراع	۴۷
-	۴			ثبت اختراع بین المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا		۴۸

سقف امتیاز	امتیاز به شاخص ازای واحد	نوع شاخص / شاخص‌های مستند / شاخص‌های عملکردی / شاخص‌های مالی	نوع شاخص / شاخص‌های مستند / شاخص‌های عملکردی / شاخص‌های مالی	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	ردیف
-	۳				ثبت اختراع بین‌المللی در سایر کشورهای خارجی (بجز آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا)		۴۹
-	۳				ثبت محصولات در خارج کشور		۵۰
۱	۱	توسط تیم میدانی و بازدید	HTDO	✓ ابلاغ برای پست های مربوط به فناوری مجموعه معاونت پژوهشی ✓ برنامه استراتژیک فناوری دانشگاه ✓ برنامه عملیاتی دانشگاه ✓ وجود شورای فناوری دانشگاه/مرکز رشد	لحاظ برنامه های توسعه فناوری در برنامه عملیاتی	حاکمیت و رهبری	۵۱
-	۰.۴			✓ لیست خدمات ارائه شده که به تصویب معاون تحقیقات و فناوری رسیده باشد ✓ مدرکی دال بر ارائه خدمت که توسط دهنده و گیرنده خدمت تایید شده باشد	اعطای وام به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال		۵۲
-	۰.۱	توسط تیم میدانی و بازدید	HTDO	✓ مصوبه شورای فناوری دانشگاه در خصوص تعرفه خدمت	کمک بلا عوض به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال	ارائه خدمات	۵۳
۵۰	۰.۵				خرید خدمات مشاوره‌ای (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال		۵۴

سقف امتیاز	امتیاز به شاخص ازای واحد	نظریه اساسی / (فرمول) / (روش اندازه گیری) / (مستندات لازم) / (توضیحات)	تاریخ اندازه گیری	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	ردیف
۱۰۰	۱				خرید خدمات تجهیزاتی / آزمایشگاهی (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال		۵۵
۱۰۰	۰٫۱	✓ تاییدیه شرکت مستقر و مرکز رشد یا قراردادهای موجود در خصوص فضای اختصاص یافته به هر واحد فناور ✓ نقشه های مربوطه و تایید دفتر فنی به تفکیک فضاهای فیزیکی آزمایشگاهی / کارگاهی		فضای فیزیکی آزمایشگاهی / کارگاهی مرکز رشد به ازای هر ۱۰ متر مربع			۵۶
۵۰	۰٫۱			فضای فیزیکی جهت استقرار به شرکتها و واحدهای فناور به ازای هر ۱۰ متر مربع			۵۷
۱۰۰	۰			فاکتور / قرارداد خرید دستگاه			۵۸
-	۱	✓ تایید دفتر توسعه فناوری سلامت در خصوص تکمیل اتاق تمیز ✓ تصویر مجوز دریافتی از سازمان غذا و دارو ✓ تصویر مستند درآمدزایی		اتاق تمیز تکمیل شده			۵۹
-	۳				اتاق تمیز دارای مجوز از سازمان غذا و دارو		۶۰

سقف امتیاز	شاخص امتیاز به ازای واحد شاخص	فرمول / روش محاسب امتیاز / شاخص (در صورت لزوم)	توضیحات	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	ردیف
-	۴				اتاق تمیز درآمدزا		۶۱
-	۰٫۱			ارائه مدارک، اسناد مالی حسب مورد (ابلاغ اعتبار، حواله، غیره)/مصوبه هیئت رئیسه دانشگاه	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از حوزه وزارت بهداشت	اعتبارات	۶۲
-	۰٫۱			تایید وصول توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از هر بخش دولتی خارج از مجموعه‌های تحت پوشش وزارت بهداشت		۶۳
-	۰٫۵			آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه/قرارداد عاملیت با صندوق (تاییدیه صندوق مبنی بر واريز وجه)	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی		۶۴
-	۰٫۱		HTDO		جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بودجه دانشگاه		۶۵
۴۹	۱		توسط تیم دآوری و بازديد ميدانی	✓ آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه ✓ قرارداد عاملیت با صندوق (تاییدیه صندوق مبنی بر واريز وجه)	درصد سهام دانشگاه در صندوق پژوهش و فناوری بازای هر یک درصد یک امتیاز		۶۶
۱۰۰	۱				مبلغ عاملیت مالی دانشگاه نزد صندوق پژوهش و فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال		۶۷
۱۰	۲		HTDO		کسب جایزه از جشنواره‌های داخلی فناوری		۶۸

سقف امتیاز	شاخص امتیاز به واحد	نوع شاخص / روش سنجش / داور	نوع شاخص / روش سنجش / داور	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	نام زیر شاخص	شاخص اصلی	ردیف
-	۳	توسط تیم دآوری و بازدید میدانی			کسب جایزه از جشنواره‌های خارجی فناوری	جشنواره /غرفه	۶۹
۱۰	۲			گواهی صادره از نمایشگاه مربوطه	برگزاری رویداد استارت‌آپ		۷۰
۱۰	۱			گزارش شرکت در نمایشگاه یا فن بازار	اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه‌ای		۷۱
-	۲			گواهی برگزاری ایده بازار، غرفه یا رویداد استارت‌آپ	اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه‌های خارجی		۷۲
۶۰	۱			لیست عناوین، اسامی شرکت کنندگان و برنامه آموزشی و طرح درس و تاریخ دوره ها ی برگزار شده	کارگاه‌های فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	آموزش و فرهنگ سازی	۷۳
۱۵۰	۲	توسط تیم دآوری و بازدید میدانی	HTDO	گواهی صادره برای دانشگاه از سایت آموزش مجازی	آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت		۷۴
۱۰	۱				تهیه محتوای آموزشی مرتبط با هماهنگی دفتر توسعه فناوری به ازای (معادل) هر جلسه ۱ ساعته		۷۵

فصل چهارم؛ محور اثرگذاری

تغییرات محور اثرگذاری در ارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ سطح کلان منطقه‌ای با امتیاز ۷۰ حذف شده است.
- ✓ زیرمحور اثر بر اقتصاد و تولید به زیرمحور اثر بر اقتصاد تغییر کرده است.
- ✓ مصادیق اثرگذاری به تفکیک زیر محورهای اثرگذاری با جزییات و شفافیت بیشتر بیان شده است.
- ✓ مستندات اثبات اثر در زیرمحورهای اثرگذاری، به صورت جزئی‌تر بیان شده است.
- ✓ هیچگونه تغییری در امتیازدهی و تعاریف شاخص‌ها اعمال نشده است.

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	مستندات اثبات اثر	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۴۴۰	--	مجموع امتیازات کسب شده از طرحهای تحقیقاتی تایید شده دانشگاه محاسبه ؛ نمره نهایی براساس سقف نمره شاخص نرمال خواهد شد.	بارگذاری مستندات و داوری طرح ها هر طرح تایید شده در سطح دانشگاه: ۲۰ امتیاز- استانی: ۵۰ امتیاز - ملی: ۱۰۰ امتیاز- بین‌المللی: ۱۲۰ امتیاز	طرح‌های اثرگذار تأیید شده	۷۶	وینچیت
۱۰	--	امتیاز براساس بالاترین نسبت تراز می‌شود.	$\frac{\text{تعداد طرح‌های اثرگذار تأیید شده}}{100} \times 100$	تعداد طرح‌های اثرگذار تأیید شده به تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار	۷۷	
۲۵	عدد خام استخراج شده	داده‌ها از پایگاه Scival استخراج می‌شود.	- Patent Count - Scholarly Output Cited by Patent - Patent-Citations Count - Patent-Citations per Scholarly Output	شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه	۷۸	رسانه
۲۵			- Mass Media - Media Exposure	شاخص تأثیر رسانه		

جدول شماره ۱۷- زیرمحمورها و شاخص‌های محور اثرگذاری

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز به ازای واحد شاخص	مستندات اثبات اثر	شاخص ها	زیر محور
			طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به:	
		نامه ابلاغ قانون / دستورالعمل و یا سیاست کلان به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (متن قانون / دستورالعمل جدید)	- ابلاغ قوانین، دستورالعمل‌ها - اتخاذ سیاست‌های کلان	
		نامه ابلاغ اصلاحیه به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (دستورالعمل اصلاح شده)	- ابلاغ اصلاح قوانین قدیمی براساس نتایج تحقیق	
در سطح شهرستان تا ۲۰ امتیاز در سطح استان تا ۵۰ امتیاز در سطح ملی تا ۱۰۰ امتیاز در سطح بین‌المللی ۱۲۰	در سطح شهرستان تا ۲۰ امتیاز در سطح استان تا ۵۰ امتیاز در سطح ملی تا ۱۰۰ امتیاز در سطح بین‌المللی ۱۲۰	مستند مربوط به: الف) سفارش طرح ب) قرارداد طرح/ قراردادهای تکمیلی یا تمدید همکاری براساس موفقیت طرح ج) دریافت اعتبار د) رایبه نامه تأییدیه از بالاترین مقام مسئول در سازمان سفارش‌دهنده مبنی بر استفاده از نتایج تحقیق با ذکر دقیق نوع و محل اثرگذاری به همراه مستندات مرتبط به عنوان مثال: ۱- گزارش عملیاتی سازمان سفارش‌دهنده با ذکر بخش استفاده شده ۲- اصلاح فرآیند سازمانی مبنی بر نتایج ۳- شاخص‌های عملکرد (قبل و بعد از اجرای نتایج) ۴- گزارش حساسی یا پایش داخلی ۵- مستند آموزش کارکنان سازمان بر اساس خروجی طرح ۶- تصمیم‌نامه مدیریتی مبنی بر نتایج تحقیق	استفاده از نتایج پژوهش‌های سفارش‌دهنده توسط سازمان سفارش‌دهنده	طرح‌های اثرگذار در سطح سیاست‌گذاری و قانون‌گذاری سلامت

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز به ارزی واحد شاخص	مستندات اثبات اثر	شاخص ها	زیر محور
		- مستند ایجاد تغییر در کوریکولوم آموزشی - مستند ابلاغ رشته جدید توسط مراجع ذیصلاح - مستند انجام پژوهش مبنی بر بهبود کیفیت آموزش در اثر تغییرات ابلاغ شده - مستند تغییر روش ها و اقدامات آموزشی - مستند عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان جهت بهبود توسعه و ارتقاء واحدهای آموزشی مهارتی - مستند بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان - مستند مربوط به نتایج آزمون‌های مهارتی یا صلاحیت حرفه‌ای مبتنی بر ایجاد بهبود یا تغییر در فراگیری - مستند مربوط به بهبود شاخص‌های جذب، ماندگاری یا اشتغال دانش‌آموختگان - مستند مربوط به گزارش کاهش خطای حرفه‌ای یا بهبود عملکرد بالینی	- تغییر در کوریکولوم آموزشی - تعریف رشته‌های جدید - اصلاح فرآیندهای آموزشی - تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها - بهبود عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان - تغییر مؤثر و قابل اثبات در بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان	
		- ارایه پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - شیوع یا بروز بیماری/ مداخله جدید بالینی/ افزایش طول عمر/ روش پیشگیری از بیماری یا نشانگر سلامت/ کاهش میزان مرگ و میر و... - ارائه مستندات مربوط به بهبود وضعیت سلامت مردم / تغییر شیوه یا ارائه خدمت / بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت و ... / پاسخگویی به نیازهای خدمات سلامت/ اعمال	طرح‌های تحقیقات/ فناوریانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به تغییر در وضعیت سلامت مردم شده است. مصادیق مربوطه شامل: - تغییر در شیوع یا بروز بیماری - یک مداخله بالینی جدید (مانند دارو یا روش درمان) - افزایش طول عمر - ایجاد روش پیشگیری از بیماری یا یک نشانگر سلامت - کاهش میزان مرگ و میر و....	طرح‌های اثرگذار در سطح وضعیت سلامت جامعه و ارائه خدمات بهداشتی درمانی

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز به ارزی واحد شاخص	مستندات اثبات اثر	شاخص ها	زیر محور
		- قانون و کنترل اقدامات تامینی / تغییرات شیوه های ارائه خدمت - گزارش رسمی کاهش مرگ، بستری، عوارض بیماری از منابع موثق	- بهبود وضعیت سلامت بیماران با استفاده از روش های مختلف - تغییر شیوه یا ارائه خدمت - شناسایی خدمات جدید با بهبود خدمات جاری با تغییر فرآیندها - بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت یا هزینه اثربخشی - اعمال قانون یا اقدامات تأمینی در ارایه خدمت - توقف شیوه رایج خدمت غیرموثر - فناوری یا فرآیند ارائه خدمات بومی سازی شده	
		- انجام پژوهش / مستند مبنی بر تغییر در: - عوامل خطر - مولفه های موثر بر سلامت - عدالت در سلامت - طراحی و اجرای خط مشی و قوانین زیست محیطی - حفاظت از منابع طبیعی - شیوه های مدیریت منابع طبیعی - آسیب های اجتماعی - خدمات سلامت محور فرهنگی - مدیریت ریسک محیطی - امنیت غذایی - کیفیت زندگی - سواد سلامت - آگاهی عمومی - سلامت مهاجران، اقلیت ها	طرح های تحقیقاتی/ فناوریانه مصوب که منجر به ارتقاء مؤلفه های اجتماعی مؤثر بر سلامت در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - کاهش عوامل خطر و آسیب های اجتماعی - افزایش تامین عدالت در سلامت - بهبود طراحی یا اجرای خط مشی ها یا قوانین زیست محیطی - مدیریت یا حفاظت از منابع طبیعی مانند انرژی، آب و غذا - تغییر یا اصلاح شیوه مدیریت یک ریسک یا خطر زیست محیطی - بهبود محیط زیست از طریق معرفی یک محصول، فرآیند یا خدمت جدید؛ فرآیند یا خدمت موجود؛ یا بهبود خط مشی ها و شیوه های مدیریتی - تغییر عوامل محیطی مانند کاهش آلاینده های محیطی	طرح های اثر گذار بر مولفه های اجتماعی مؤثر بر سلامت

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز به ارزی واحد شاخص	مستندات اثبات اثر	شاخص ها	زیر محور
		- مخاطرات شغلی - تاب آوری سلامت	- افزایش امنیت غذایی - افزایش سواد سلامت - کاهش مخاطرات شغلی - افزایش آگاهی عمومی درخصوص خطرات بهداشتی، پیشگیری از بیماری ها - پاسخ به نیازهای خدمات سلامت با درک نیازهای ناشی از تفاوت های فرهنگی، زبانی، قومی، مذهبی، اقلیت های زبانی، جامعه مهاجران - کاهش یا جایگزینی استفاده از حیوانات آزمایشگاهی - ارتقاء کیفیت زندگی - بهبود شاخص سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی - ارتقاء تاب آوری نظام سلامت در برابر بحران ها	
		مستندات مربوط با: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت های بهداشتی درمانی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید و به روز در اقتصاد و تولید - ارتقاء بهره وری و کارایی استفاده از منابع - تغییر روش های مدیریت در کسب و کار/ استقرار روش های نوین مدیریت	طرح های اثرگذار بر اقتصاد طرح های تحقیقاتی/ فناوریانه مصوب که منجر به تغییر در اقتصاد و کسب و کار در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول/ فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی به کشور - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت های بهداشتی درمانی - بهبود دسترسی به فرصت های مالی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید برای نوآوری در سطح بین المللی و تأثیر در بازار	

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز به ازای واحد شاخص	مستندات اثبات اثر	شاخص ها	زیر محور
		- افزایش تعداد نیروی انسانی شاغل در حیطه مورد پژوهش - کاهش زمان ارائه خدمت یا تولید - کاهش ضایعات یا خطا - قرارداد صادرات محصول تولید شده - ورود به بازار گردشگری درمانی یا افزایش تعداد بیماران - غیرایرانی به بیمارستان های تابعه - دیجیتال سازی یا هوشمندسازی فرآیندها	- ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - بهبود کیفیت محصولات - تغییر روش های مدیریت در کسب و کار - صرفه جویی اقتصادی - اشتغال زایی و بکارگیری نیروی انسانی	
۲۵ امتیاز	عدد خام استخراج شده	داده ها از پایگاه Scival استخراج می شود.	- Patent Count - Scholarly Output Cited by Patent - Patent-Citations Count - Patent-Citations per Scholarly Output	شاخص های اثر بخشی
۲۵ امتیاز			- Mass Media - Media Exposure	اختراعات و رسانه

اثر گذاری	- در بررسی طرح‌های تحقیقاتی/ فناوری اثرگذار، تاریخ تصویب یا خاتمه طرح، محدودیت زمانی نداشته و تنها تاریخ مستندات ایجاد اثر می‌بایست مربوط به سال ارزشیابی می‌باشد. - سقف امتیاز محور اثرگذاری ۵۰۰ می‌باشد. - به ایجاد اثر در سطح دانشگاه/ شهرستان تا سقف ۲۰ امتیاز، در سطح استان تا سقف ۵۰ امتیاز، در سطح ملی تا سقف ۱۰۰ و در سطح بین‌المللی تا سقف ۱۲۰ امتیاز تعلق می‌گیرد. - در ارتباط با طرح‌های تحقیقاتی اثرگذار مشترک، امتیاز طرح بر اساس میزان مشارکت ادعا شده/ نامه معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه محاسبه خواهد شد. - در تمامی سطوح اثرگذاری، آرایه مستندات ذیل الزامی می‌باشد: - پروپوزال طرح تحقیقاتی/ فناوری - مصوبه شورای پژوهشی / شورای فناوری / دفتر ارتباط با صنعت و یا سایر مراجع ذیصلاح - گزارش نهایی یا پیشرفت کار طرح تحقیقاتی / فناوری - تکمیل چکیده طرح در سامانه جامع ارزشیابی دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی - تکمیل اظهارنامه ایجاد اثر در سامانه جامع ارزشیابی دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی
اثر بخشی	- در زیرمحور شاخص‌های اثر بخشی اختراعات و رسانه، امتیاز واحد ابتدا بر اساس عدد خام استخراج شده از پایگاه محاسبه شده و سپس بر اساس بالاترین عدد بدست آمده در تیپ در ذیل هر شاخص با سقف امتیاز ۲۵ برای هر کدام، تراز شده و سپس هر دو امتیاز دریافتی با هم جمع می‌شود.

فصل پنجم ؛ محور حاکمیت و رهبری

تغییرات محور حاکمیت و رهبری در ارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ حذف شاخص میزان هزینه کرد دانشگاه از محل الحاق ۲ (ماده ۵۶)
- ✓ افزایش امتیاز مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی از ۳۰ به ۴۵
- ✓ افزایش امتیاز کارآزمایی بالینی چندمرکزی از ۲۰ به ۲۵
- ✓ آزمایشگاه جامع تحقیقات: شاخص «نسبت طرح‌های تحقیقاتی/پایان‌نامه‌های بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع به تعداد اعضای هیأت علمی علوم پایه دانشگاه» به «طرح‌های پژوهشی بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع» اصلاح شده است.
- ✓ بانک نمونه‌های زیستی: شاخص‌های بانک نمونه‌های زیستی در سال ۱۴۰۴ با تمرکز بر استقرار مقرراتی، کنترل کیفیت فرایندها و آموزش تخصصی کاربران بازطراحی شدند.
- ✓ برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت: شاخص‌های مرتبط با برنامه‌های ثبت در سال ۱۴۰۴، با تمرکز بر شناسایی و ارزیابی «برنامه‌های ثبت فعال»، اجرای کنترل کیفیت مستند، توسعه مشارکت رسمی بین‌دانشگاهی و تقویت بهره‌برداری علمی از داده‌ها، و در انطباق با «دستورالعمل به‌روزشده راه‌اندازی و مدیریت ثبت برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت» شماره نامه ۷۰۰/۵۶۰۵/د مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۱۸، بازطراحی شدند.
- ✓ مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر (کوهورت): شاخص‌های مرتبط با این مطالعات به منظور شفافیت، کاهش ابهام در ارزشیابی و یکپارچگی مستندات دانشگاهی بازنگری شدند.

جدول شماره ۲۰- شاخص‌های زیرمحمور تحقیقات و فناوری دانشجویی

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز/ روش محاسبه امتیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۱۳۰	۶۵	مطابق با شیوه‌نامه ارزشیابی سالیانه کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی ۱۴۰۴ (مراجعه به راهنمای ذیل)	فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	۸۱	رشد و توسعه علمی و فناوری
	۶۵		فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه	۸۲	
	۲۰		فعالیت‌های ویژه (تشویقی)	۸۳	

نام شاخص: فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	سقف امتیاز: ۶۵
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	- پوستر اطلاع‌رسانی دارای تاریخ کامل (روز، ماه، سال) و نام کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی و لوگوی مربوطه؛ - لینک فعال از اطلاع‌رسانی عمومی در پورتال دانشگاه یا تصویر از اطلاع‌رسانی در گروه‌های مجازی با رعایت مورد پیشین؛ - لیست دانشجویان شرکت‌کننده (نام و نام خانوادگی، شماره دانشجویی و شماره تماس دانشجویان) با درج تاریخ و موضوع فعالیت پژوهشی و فناوری برگزار شده؛ - مجوز فوکل پوینت برای کنگره منطقه‌ای و مدارس فصلی؛ - عکس یا ویدئو در خصوص مدارس فصلی، کنگره‌ها و بازدیدهای پژوهشی و فناوری. توضیحات: - مستندات باید بر اساس ۱۲ بند یادشده، دسته‌بندی و از یکدیگر به طور صحیح مجزا شوند. - به منظور اخذ ضرایب امتیازها، همکاری‌های مشترک و سایر مشخصات فعالیت‌ها، رنگی شود. - کارگاه‌های برگزار شده در مدارس فصلی تنها در یک بخش امتیاز می‌گیرند و قابل ارائه در سایر بخش‌ها نیستند.
منابع استخراج اطلاعات شاخص	ارسال مستندات از دانشگاه‌ها
شیوه امتیازدهی (فرمول/ دآوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم دآوری)	نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آن‌ها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناس است.
امتیاز به ازای واحد شاخص	براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقباً توسط کمیته ارسال خواهد شد
نام شاخص: فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه	سقف امتیاز: ۶۵
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	مستندات طرح‌های پژوهشی و فناوری دانشجویی - قرارداد تصویب طرح تحقیقاتی دانشجویی با امضاء معاون تحقیقات دانشگاه و امضاء دانشجو به عنوان مجری طرح (نام دانشجو به عنوان مجری، عنوان کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی به عنوان محل تصویب طرح رنگی شود)؛ - مصوبه شورای فناوری دانشگاه یا تاییدیه مرکز فناوری معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع برای طرح‌های فناورانه دانشجویی؛

	- کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح. - مستندات طرح‌های فناوریانه دانشجویی منبج به ثبت اختراع یا تولید محصولات فناوریانه مجوزدار - برای دریافت امتیاز ثبت اختراع، گواهی ثبت اختراع و تصویر کارت دانشجویی مخترع لازم است. - مستندات محصول فناوریانه مجوزدار شامل تصویر محصول فناوریانه، تأییدیه مراجع ذیصلاح و کارت دانشجویی دارنده محصول فناوریانه مجوزدار الزامی است. مستندات مقالات دانشجویی: - مقاله با رنگی کردن نام دانشجو، نشان سازمانی استاندارد (Student Research Committee) و یا هر آدرسی که قبلاً به اطلاع دفتر کمیته کشوری رسیده، سال انتشار و کد طرح در بخش تشکر و قدردانی (در صورت استخراج داده‌ها از طرح)؛ - تصویر چکیده مقاله نمایه شده در یکی از پایگاه‌های WoS، PubMed و Scopus؛ - کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح نظیر گواهی اشتغال به تحصیل. مستندات پوستر یا سخنرانی دانشجویان در همایش‌ها و کنگره‌ها: - گواهی دانشجوی ارائه دهنده - خلاصه مقاله دانشجویی با نشان سازمانی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی یا تصویر صفحه کتابچه کنگره حاوی خلاصه مقاله مستندات پژوهشگر برجسته کشوری (بند کاف استعداد درخشان): - صرفاً تأییدیه صادره از معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع. توضیحات: - برای اخذ ضرایب امتیازات مقالات و پوستر و سخنرانی در همایش‌ها، باید مشخصات مربوطه در مستند ارسالی رنگی شود. - مستندات هر بند، به‌طور مجزا دسته‌بندی شود.	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	شیوه امتیازدهی	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	امتیاز به ازای واحد شاخص	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	نام شاخص: فعالیت‌های ویژه (تشویقی)	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	منابع استخراج اطلاعات شاخص	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	شیوه امتیازدهی	منابع استخراج اطلاعات شاخص
	امتیاز به ازای واحد شاخص	منابع استخراج اطلاعات شاخص

روش محاسبه امتیاز								
شاخص های الزامی								
نرمال شده	سقف امتیاز	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی /امستندات مورد نیاز	شاخص	مقیاس نسبی	توضیحات	مقیاس نسبی	سقف امتیاز
۱۰۰	۳۰	امتیاز به نسبت حداقل الزامی تعیین شده برای آموزش گروه هدف بر حسب تیپ دانشگاه/دانشکده و سقف امتیاز الزامی محاسبه می شود. * ۴۵ امتیاز الزامی: برای کارگروه هایی که در بازه ارزشیابی تخلف پژوهشی قابل بررسی نداشته اند.	۱. مجوز برگزاری برنامه آموزشی (برای برنامه های نیازمند مجوز) ۲. صورتجلسه تأیید شده کارگروه اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده ۳. تکمیل فرم پیوست نامه ۷۰/۳۰۵۵ مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۵، ۴. تکمیل جدول شماره ۱-۱ - مشخصات مدرسان و شرکت کنندگان در برنامه ۵. نامه معاون تحقیقات و فناوری با پیوست جدول شماره ۲-۱ - برنامه های آموزشی برگزار شده در بازه ارزشیابی ۱۴۰۴	توانمندسازی گروه هدف در زمینه اخلاق در پژوهش	۸۴			
	۳۰	امتیاز به نسبت درصد تعیین شده برای مطالعات منتخب جهت نظارت اخلاقی، براساس تیپ دانشگاه/دانشکده و سقف امتیاز الزامی محاسبه می شود. * ۴۰ امتیاز الزامی برای دانشگاه های فاقد مراکز نگهداری از حیوانات آزمایشگاهی * ۴۵ امتیاز الزامی: برای کارگروه هایی که در بازه ارزشیابی تخلف پژوهشی قابل بررسی نداشته اند.	۱. تکمیل جدول ۱-۲ - اکسل لیست کل مطالعات در حال اجرا در بازه ارزشیابی ۲. تکمیل جدول ۲-۲ - آمار دقیق مطالعات در حال اجرای منتخب و نظارت اخلاقی انجام شده ۳. صورتجلسه تجمیعی مطالعات منتخب برای نظارت اخلاقی ۴. احکام نظارت ناظرین اخلاقی ۵. فرمهای مصوب تکمیل شده برای نظارت اخلاقی بر مطالعات ۶. تدوین گزارش کیفی نظارت اخلاقی توسط ناظر اخلاقی ۷. نامه معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید فرایند نظارت اخلاقی بر طرحهای منتخب	نظارت اخلاقی بر مطالعات در حال اجرا	۸۵			

		حیوانات آزمایشگاهی	۵. صورتجلسه اتمام طرح/پایان نامه (در صورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۶. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود) ۷. تأییدیه کمیته‌های تخصصی مربوطه مانند کمیته ایمنی زیستی و یا سایر مصوبات مورد نیاز (حسب مورد) ۸. تأیید اولیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی ۹. گزارش پیشرفت/اتمام طرح/پایان نامه در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۱۰. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه		
		نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی ۸۹	زیرشاخص ۱: تعداد ایده‌های نو، تسهیل‌گر و کاربردی.... ۱. فراخوان ایده‌های نو در محورهای ارتقاء کیفی عملکرد کارگروه/کمیته‌های اخلاق در پژوهش و شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی ۲. صورتجلسه انتخاب و تأیید ایده در کارگروه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی ۳. رایحه شیوه نامه اجرایی ایده ۴. ابزار اجرای ایده و نحوه تأمین آن ۵. نتایج حاصل از فاز پایلوت (در صورت وجود) ۶. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارتی، در بازه ارزشیابی ۷. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۸. گزارش پیشرفت/اتمام مراحل اجرایی ایده در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۹. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه	* امتیاز این زیرشاخص تشویقی و حداکثر ۴ (چهار) امتیاز می‌باشد: - به ازای هر ایده تأیید شده: حداکثر ۲ (دو) امتیاز - به ازای هر ایده منجر به تولید محصول قابل ارائه و مورد تأیید/ثبت اختراع: ۴ امتیاز ۱۰	
		زیرشاخص ۲: تعداد مطالعات مرتبط با نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی	* امتیاز این زیرشاخص تشویقی و حداکثر ۶ امتیاز می‌باشد:		

		۱. فراخوان طرح/پایان نامه های مرتبط با نوآوری و کاربرد فناوری های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی ۲. صورتجلسه انتخاب و تأیید طرح/پایان نامه در کارگروه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی به عنوان طرح نوآورانه ۳. پروپوزال (پیشنهاد طرح/پروژه) ۴. تصویب نامه شورای پژوهشی دانشگاه/دانشکده ۵. تصویب نامه شورای فناوری دانشگاه/دانشکده ۶. تصویب نامه طرح/پایان نامه در کارگروه/کمیته ۷. قرارداد ۸. صورتجلسه اتمام طرح/پایان نامه (در صورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۹. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود) ۱۰. مصوبات و تأییدیه سایر شوراها و کمیته های تخصصی (حسب مورد) ۱۱. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارت، در بازه ارزشیابی ۱۲. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش ۱۳. گزارش پیشرفت/اتمام طرح/پایان نامه در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارت اخلاق ۱۴. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه	- به ازای هر مطالعه در حال اجرا یا پایان یافته در بازه ارزشیابی: حداکثر ۳ (سه) امتیاز - به ازای هر مطالعه منجر به محصول/خدمات در بازه ارزشیابی: حداکثر ۶ (شش) امتیاز		
توجه: شیوه نامه اختصاصی ارزشیابی کارگروه های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی، توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش به همراه جداول و فرم های مذکور در جدول، به همه دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی ابلاغ خواهد شد. بنابراین لازم است کارشناسان مسئول ارزشیابی کارگروه های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده ها قبل از تکمیل و ارسال مدارک، نسبت به مطالعه راهنمای اختصاصی کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش اقدام نمایند.					

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۱۵	۱	بررسی وبسایت کتابخانه دیجیتال	- تولید محتوای آموزشی در سال ارزشیابی توسط کتابخانه (متنی - چند رسانه ای) - بهره‌برداری از نرم افزار جامع تحت وب کتابخانه‌ای (وجود نرم افزار جامع کتابخانه‌ای و پشتیبانی سالیانه) - به روز رسانی منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی - سرانه کل بودجه خرید منابع علمی کتابخانه در سال ارزیابی به نسبت جامعه استفاده کننده	ارتقای خدمات کتابخانه‌ها	۹۰	فصلنامه علمی
۱۵	۱	بررسی و امتیازدهی به خدمات و زیرساخت	- ارائه خدمات مشاوره اطلاعاتی و تحقیقاتی غیرحضوری (Research Consultations) - وجود سالن مطالعه فعال در یکی از کتابخانه‌های دانشگاه با حداقل ۱۲ ساعت فعالیت بیشتر از ساعات اداری در روز - وجود سالن مطالعه گروهی با خدمات حداقل ۸ ساعت در شبانه روز - برگزاری حداقل چهار کارگاه آموزشی تخصصی برای کارکنان کتابخانه‌های دانشگاه در سال (حداقل هرفصل یک کارگاه) - برگزاری حداقل ۱۰ کارگاه آموزشی در حوزه اطلاع رسانی پزشکی و منابع علمی در سال	خدمات تخصصی و زیرساخت کتابخانه مرکزی	۹۱	

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۵	---		- بررسی سامانه علم سنجی	درصد اختصاص اطلاعات عمومی، تخصصی و افیلیشن استاندارد دانشگاهی پژوهشگر به نسبت کل اعضای هیات علمی دانشگاه	۹۲	رسمی تالیفات و تالیفات
۵	---		- بررسی سامانه علم سنجی	درصد اختصاص شناسه معتبر برای اعضای هیات علمی در پایگاه Scopus - پایگاه WOS - Scopus Research, Google Scholar, ORCID, Gate و رزومه تحت وب به نسبت کل اعضای هیات علمی	۹۳	
۵	-		- اطلاعات مراکز تحقیقاتی درسامانه علمسنجی براساس تکمیل بودن مولفههای مندرج در فهرست مستندات محاسبه و امتیازدهی می شود. لذا لازم است قبل از بازه زمانی ارزشیابی توسط کارشناس مربوطه در سامانه بازبینی شده و در صورت نقص یا تناقض اطلاعات، طی مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی نسبت به روزآمدسازی آن اقدام گردد.	درصد اختصاص شناسه، افیلیشن، اطلاعات شناسنامه ای منطبق با راهنما و چک لیست مراکز تحقیقاتی	۹۴	

جدول شماره ۲۴ - شاخص های زیر محور آزمایشگاه جامع تحقیقات

سقف امتیاز	وزن شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۵۰	۱۰	بازبینی و بررسی وب سایت دانشگاه	استقرار صفحه اختصاصی فعال و به روز آزمایشگاه جامع در وبسایت دانشگاه (طبق پیوست شاخص های آزمایشگاه جامع)	وضعیت استقرار و به روزرسانی وبسایت آزمایشگاه جامع تحقیقات	۹۵	تجهیزات و خدمات
	۵	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	محاسبه نسبت درآمد حاصل از خدمات پژوهشی آزمایشگاهی به هزینه های مرتبط با ارائه خدمات در سال ارزشیابی ارزیابی، بر اساس گزارش مالی تأییدشده	نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات در سال ارزشیابی	۹۶	
	۱۰	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	ارائه مستندات مالی معتبر (طبق پیوست شاخص های آزمایشگاه جامع)	جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه و معاونت تحقیقات وزارت بهداشت در سال مالی	۹۷	
	۵	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی برگزاری هر کارگاه تکنیکال یا تخصصی: ۲ امتیاز برگزاری کارگاه مشترک با شرکت های سازنده تجهیزات یا مراکز تخصصی: امتیاز تشویقی (قابل اعمال در سقف شاخص)	برگزاری کارگاه های آموزشی تکنیکال و تخصصی مرتبط با تجهیزات و خدمات آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی، با مستندات معتبر (طبق پیوست شاخص های آزمایشگاه جامع)	برگزاری کارگاه های تکنیکال و تخصصی آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی	۹۸	

	۱۰	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی (امتیازدهی بر اساس سطح عضویت رسمی آزمایشگاه جامع تحقیقات در شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی ریاست جمهوری در سال ارزشیابی)	نامۀ تأیید شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی مبنی بر نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه	نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی ریاست جمهوری: (آزمایشی، فعال، توانمند، ممتاز، پیشرو)	۹۹
	۱۰	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	اعلام و تأییدیه طرح پژوهشی در استفاده از خدمات آزمایشگاه جامع (با امضای مسئول آزمایشگاه یا معاونت تحقیقات) و مصوبه رسمی طرح پژوهشی از شورای پژوهشی دانشگاه	طرح‌های پژوهشی بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع	۱۰۰

وضعیت استقرار و به روز رسانی وبسایت آزمایشگاه جامع تحقیقات	برای احراز شاخص وضعیت استقرار و به روز رسانی وبسایت آزمایشگاه جامع تحقیقات، مستندات زیر ملاک ارزیابی خواهد بود: ۱- لینک صفحه اختصاصی آزمایشگاه جامع تحقیقات در وبسایت دانشگاه ۲- ارائه اطلاعات به روز شامل حداقل موارد زیر در وبسایت: - معرفی آزمایشگاه جامع و مأموریت آن - فهرست تجهیزات و خدمات آزمایشگاهی قابل ارائه، با تصریح وضعیت فعال یا غیرفعال بودن تجهیزات - ضوابط و فرآیند درخواست خدمات آزمایشگاهی - تعرفه‌ها یا نحوه محاسبه هزینه خدمات قابل ارائه - گزارش عملکرد سالانه آزمایشگاه جامع تحقیقات - اخبار و اطلاعیه‌های مرتبط با فعالیت‌های آزمایشگاه - اطلاعات تماس، مسئول یا واحد پاسخگو ۳- تصریح تاریخ آخرین به روز رسانی وبسایت
نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات در سال ارزشیابی	نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات، شاخصی برای سنجش پایداری مالی و بهره‌وری اقتصادی آزمایشگاه از محل ارائه خدمات پژوهشی آزمایشگاهی در سال مالی ارزیابی است. درآمدها و هزینه‌های مرتبط با فعالیت‌های تشخیصی، درمانی و بالینی، در محاسبه این شاخص منظور نخواهند شد. درآمدهای قابل قبول در این شاخص، صرفاً درآمدهای ناشی از ارائه خدمات پژوهشی آزمایشگاهی بوده و شامل موارد زیر است: - درآمد حاصل از ارائه خدمات آزمایشگاهی به طرح‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها - درآمد خدمات آنالیز، تست، اندازه‌گیری و استفاده از تجهیزات آزمایشگاهی - درآمد قراردادهای خدمات پژوهشی آزمایشگاهی با مراکز داخل یا خارج از دانشگاه هزینه‌های قابل قبول، هزینه‌هایی هستند که مستقیماً برای ارائه خدمات پژوهشی آزمایشگاهی در سال مالی ارزیابی صرف شده‌اند، از جمله: - مواد مصرفی، کیت‌ها و مواد شیمیایی

- هزینه سروس، نگهداری، کالیبراسیون و تعمیر تجهیزات و خرید تجهیزات - هزینه نیروی انسانی قراردادی یا خدماتی مرتبط با آزمایشگاه - هزینه انرژی و پشتیبانی (در صورت تخصیص) مستندات مورد نیاز: - نامه تأییدیه امور مالی / معاونت توسعه دانشگاه علوم پزشکی شامل مبالغ درآمدهای پژوهشی و هزینه های آزمایشگاهی	
جذب حمایت مالی به منابع مالی اطلاق می شود که در سال مالی ارزیابی، از محل نهادها، سازمان ها یا بخش های خارج از دانشگاه و اعتبارات معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، برای توسعه، تجهیز، نگهداری یا بهره برداری پژوهشی آزمایشگاه جامع تحقیقات تأمین شده باشد. حمایت مالی در صورتی مشمول امتیاز این شاخص خواهد بود که از منابع زیر تأمین شده باشد: - دستگاه ها و سازمان های اجرایی کشور (غیر از دانشگاه مجری) - معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش بنیان ریاست جمهوری - صندوق های حمایتی و نهادهای تأمین مالی پژوهش و فناوری - بخش خصوصی، صنایع، شرکت ها و مؤسسات غیردولتی - نهادهای و سازمان های بین المللی (در صورت رعایت مقررات) منابع خارج از محاسبه شامل: - اعتبارات داخلی دانشگاه - اعتبارات معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت - بودجه های جاری و ردیف های سنواتی دانشگاه مستندات مورد نیاز: - قرارداد، تفاهم نامه یا ابلاغیه رسمی تخصیص حمایت مالی - تأییدیه معاونت تحقیقات و فناوری یا واحد مالی دانشگاه مبنی بر صحت و محل هزینه کرد منابع جذب شده	جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه و معاونت تحقیقات وزارت بهداشت در سال مالی

کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی به برنامه‌های آموزشی اطلاق می‌شود که با هدف ارتقای مهارت‌های فنی کارکنان آزمایشگاه و توانمندسازی کاربران در استفاده صحیح، ایمن و استاندارد از تجهیزات و خدمات آزمایشگاه جامع توسط آزمایشگاه جامع دانشگاه برگزار می‌گردد. کارگاه‌ها در صورتی مشمول امتیاز این شاخص خواهند بود که حداقل یکی از محورهای زیر را پوشش دهند: - آموزش کاربری تجهیزات پیشرفته و تخصصی آزمایشگاه - آموزش روش‌های آزمایشگاهی و تکنیک‌های آنالیز - آموزش نگهداری، کالیبراسیون و ایمنی تجهیزات - آموزش فرآیندهای پذیرش، ثبت و ارائه خدمات آزمایشگاهی - آموزش الزامات ایمنی زیستی، شیمیایی و کار با تجهیزات پرخطر کارگاه‌های تکراری با محتوای یکسان در سال ارزشیابی، صرفاً یک‌بار محاسبه می‌شوند. کارگاه‌های عمومی پژوهشی، روش تحقیق یا آمار که ارتباط مستقیم با خدمات و تجهیزات آزمایشگاه ندارند، مشمول این شاخص نخواهند بود. مستندات مورد نیاز: - مجوز برگزاری کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه	برگزاری کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی
--	---

سقف امتیاز نرمال شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	کد	توضیحات و سایر موارد
۲۰	۱۰ امتیاز	بررسی و داوری مستندات پارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	بانک نمونه‌های زیستی مستقر و منطبق با مقررات، بانکی است که دارای مصوبه رسمی، ساختار مدیریتی مشخص و مجوز معتبر کمیته اخلاق باشد. مستندات مورد نیاز شامل: - مصوبه معتبر شورای پژوهشی دانشگاه یا ابلاغ رسمی ایجاد بانک نمونه‌های زیستی، با تعیین دامنه فعالیت و نوع نمونه‌ها - برخورداری از مصوبه معتبر کمیته اخلاق در پژوهش برای فعالیت بانک نمونه‌های زیستی، شامل جمع‌آوری، نگهداری و استفاده ثانویه از نمونه‌ها و داده‌های همراه	استقرار و انطباق مقرراتی بانک نمونه‌های زیستی	۱۰۱	۱۰۲ تضمین و کنترل کیفیت نمونه‌ها و فرآیندهای بانک نمونه‌های زیستی
	۵ امتیاز	بررسی و داوری مستندات پارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	اجرای مستند و دوره‌ای فرآیندهای کنترل کیفیت نمونه‌ها و داده‌های همراه مطابق راهنمایی‌های عملیاتی استاندارد مصوب. مستندات مورد نیاز شامل: - راهنمایی‌های عملیاتی استاندارد مصوب کنترل کیفیت بانک نمونه‌های زیستی (شامل جمع‌آوری، پردازش، نگهداری و پایش شرایط نمونه‌ها) - چک‌لیست‌ها و فرم‌های تکمیل‌شده کنترل کیفیت مربوط به سال ارزشیابی - مستند اقدامات اصلاحی انجام‌شده در صورت شناسایی نواقص در فرآیند کنترل کیفیت - مستندات ابلاغ ناظر یا گروه نظارتی مستقل و گزارش یا صورت‌جلسه نظارت دوره‌ای (در صورت وجود)			
۲۰	۵ امتیاز	بررسی و داوری مستندات پارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	برگزاری حداقل دو کارگاه آموزشی مرتبط با استفاده، مدیریت و استانداردسازی، اشتراک‌گذاری، ایمنی زیستی یا ملاحظات اخلاقی داده‌ها و نمونه‌های بانک نمونه‌های زیستی در سال ارزشیابی، توسط دانشگاه دارای بیوبانک فعال. مستندات مورد نیاز شامل: - مجوز برگزاری کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه	برگزاری کارگاه‌های آموزشی تخصصی مرتبط با بانک نمونه‌های زیستی	۱۰۳	

سقف امتیاز نرمال شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	شاخص	مجموع	توضیحات
۵۰	۱۰ امتیاز	بررسی اطلاعات موجود در وب سایت دانشگاه	استقرار و به‌روزرسانی پورتال برنامه‌های ثبت و صفحات اختصاصی برنامه‌ها (طبق پیوست شاخص‌های برنامه-های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	وضعیت استقرار و به‌روزرسانی پورتال برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۱۰۴	نمونه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت
	۱۰ امتیاز	بررسی مستندات بارگذاری شده توسط دانشگاه در سامانه ارزشیابی.	بارگذاری کلیه مستندات مربوط به برنامه‌های ثبت فعال توسط دانشگاه مجری اصلی (طبق پیوست شاخص‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	تعداد برنامه‌های «ثبت فعال» در دانشگاه مجری اصلی برنامه ثبت	۱۰۵	
	۵ امتیاز	بررسی مستندات بارگذاری شده در سامانه ارزشیابی. کنترل کیفی مدیریتی: ۲/۵ امتیاز کنترل کیفی علمی: ۲/۵ امتیاز	بارگذاری کلیه مستندات مربوط به گزارش‌های دوره‌ای کنترل کیفیت برنامه‌های ثبت ارزیابی‌شده، شامل: ۱- چکلیست وزارت بهداشت برای کنترل کیفی مدیریتی برنامه‌های ثبت ۲- چکلیست‌های تکمیل‌شده کنترل کیفی ساختار علمی و فرآیندهای اجرایی برنامه‌های ثبت	گزارشات کنترل کیفی از برنامه‌های ثبت	۱۰۶	
	۱۰ امتیاز	بررسی مستندات بارگذاری شده در سامانه ارزشیابی. ۱ امتیاز به ازای هر همکاری	تفاهم‌نامه رسمی همکاری منعقدشده بین دانشگاه مجری اصلی و دانشگاه‌های همکار (طبق پیوست شاخص‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	ثبت‌های چندمرکزی برون‌دانشگاهی	۱۰۷	

سقف امتیاز نرمال شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	توضیحات	ردیف
	۱۰ امتیاز	بررسی مستندات بارگذاری شده و احراز ارتباط مستقیم خروجی علمی با داده‌های برنامه ثبت.	خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده / طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی.	خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده / طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی	۱۰۸	
	۵ امتیاز	بررسی مستندات بارگذاری شده توسط دانشگاه در سامانه ارزشیابی.	برگزاری حداقل دو کارگاه آموزشی تخصصی با هدف آموزش پژوهشگران و کاربران در زمینه دسترسی، تحلیل و استفاده از داده‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در سال ارزشیابی. مستندات مورد نیاز: - مجوز برگزاری کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه	برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت استفاده از داده‌های برنامه‌های ثبت	۱۰۹	

برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامد سلامت به عنوان ابزاری موثر در تولید شواهد معتبر در تحقیقات سلامت در دستور کار معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت قرار دارد و هدف از ارزیابی سالانه این برنامه تقویت و حمایت از پایگاه‌های داده استاندارد در موضوع بیماری و عوارض آن همچنین پیامدهای بهداشتی در جامعه است.	برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت
برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت، زمانی «فعال» تلقی می‌شود که به‌صورت هم‌زمان دارای تمامی شرایط زیر باشد: ۱- پروپوزال مصوب در معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه ۲- کد اخلاق معتبر ۳- ساختار اجرایی مشخص (مستول ثبت، تیم اجرایی، کمیته علمی/راهبری) ۴- قرارداد معتبر اجرای برنامه ثبت که شامل: - نام مجری اصلی برنامه ثبت - نام دانشگاه علوم پزشکی مجری/ثبت‌کننده - عنوان رسمی برنامه ثبت بیماری یا پیامد سلامت - کد اخلاق معتبر برنامه ثبت - بازه زمانی اجرا - بودجه نهایی مصوب (ریالی یا منبع مالی مشخص) - بندهایی در خصوص تعهدات اجرایی مجری (از جمله ثبت داده، گزارش‌دهی و رعایت ملاحظات اخلاقی) دانشگاه موظف است مستندات زیر را برای هر برنامه ثبت فعال در سامانه ارزشیابی بازگذاری نماید: ۱- نامه رسمی مهر و امضا شده معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه مجری اصلی، مبنی بر تأیید پروپوزال مصوب برنامه ثبت ۲- مستندات کد اخلاق معتبر برنامه ثبت (گواهی یا نامه کمیته اخلاق) ۳- اسکن صفحات قرارداد معتبر اجرای برنامه ثبت دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه ۴- در صورت چندمرکزی بودن برنامه ثبت، تفاهم‌نامه رسمی همکاری منعقدشده بین دانشگاه مجری اصلی و دانشگاه‌های مشارکت‌کننده، دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه.	برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت «فعال»

نحوه امتیازدهی تعداد برنامه‌های «ثبت فعال» در دانشگاه مجری اصلی برنامه ثبت:

برنامه ثبت فعال	امتیاز
ملی	۵
چند مرکزی بیش از ۱۰ دانشگاه	۵
چند مرکزی ۶ تا ۱۰ دانشگاه	۴
چند مرکزی ۲ تا ۵ دانشگاه	۳
درون دانشگاهی	۲

برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت که با مشارکت رسمی دانشگاه‌های علوم پزشکی خارج از دانشگاه مجری اصلی اجرا می‌شوند، در صورت برخورداری از **تفاهم‌نامه رسمی همکاری** که به‌طور مشخص ناظر بر اجرای برنامه ثبت باشد، مشمول این شاخص خواهند بود. تفاهم‌نامه رسمی همکاری می‌بایست دارای:

- عنوان برنامه ثبت مربوطه
- نام دانشگاه‌های طرف تفاهم‌نامه
- موضوع و دامنه همکاری در اجرای برنامه ثبت
- بازه زمانی همکاری
- امضا و شماره ثبت دبیرخانه

ثبت‌های چندمرکزی
برون دانشگاهی

وب سایت برنامه ثبت تعبیه شده در پورتال دانشگاه	هدف از این شاخص سهولت دسترسی پژوهشگران به نتایج فعالیت دانشگاه‌ها در برنامه ثبت داده جهت انجام تحقیقات شواهد محور مبتنی بر اطلاعات استاندارد استخراج شده از خدمات بهداشتی درمانی مراکز درمانی دولتی/ خصوصی است. لذا ضروری است تمامی دانشگاه‌ها اعم از دانشگاه مجری و همکار در برنامه ثبت داده نسبت به ایجاد پورتال برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در وب سایت دانشگاه اقدام نمایند. پورتال برنامه ثبت تنها در صورتی امتیاز کسب خواهد کرد که اطلاعات درون وب سایت مشمول اقدام اطلاعاتی بند الف و ب بوده و آخرین به روزرسانی اطلاعات تصریح شده باشد.
الف- اطلاعات کلی از برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت دانشگاه	در صفحه اول پورتال برنامه ثبت می بایست جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت به شرح جدول ذیل تعبیه شده باشد و موارد زیر باید به صورت شفاف و قابل دسترسی بارگذاری گردد: - بارگذاری اطلاعات اولیه مربوط به برنامه‌های ثبت تحت پوشش - بارگذاری فایل‌های آموزشی مرتبط با درخواست، راه‌اندازی و پیگیری برنامه‌های ثبت - بارگذاری آیین نامه‌ها و دستورالعمل‌های به روز وزارت بهداشت - معرفی دوره‌ای برنامه‌های ثبت، پیشرفت‌ها و چالش‌ها در قالب اخبار یا اطلاعیه‌ها - به روز رسانی وبسایت بر اساس نام ثبت‌ها (در حال اجرا و خاتمه یافته) - بارگذاری مستندات و گزارش‌های نهایی مربوط به برنامه‌های ثبت خاتمه یافته - معرفی کمیته‌ها و کارگروه‌های برنامه‌های ثبت - درج شماره تماس، آدرس و راه‌های ارتباطی با کارشناس یا واحد مسئول برنامه ثبت تبصره یک- اعداد ثبت شده در جدول مهم بوده لذا در صحت اعداد دقت کافی مبذول گردد زیرا در تهیه گزارشات کشوری به این اعداد استناد می گردد. لذا دانشگاه می‌بایست درخصوص صحت اقلام اطلاعاتی مندرج در جدول، پاسخگو باشد. تبصره دوم- اطلاعات درون وب سایت دانشگاه مشمول امتیازدهی می باشد لذا از ارسال فایل اکسل به معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت خودداری نموده زیرا بازبینی نخواهد شد و مشمول امتیاز نمی گردد.

سلامت دانشگاه	برنامه ثبت بیماری و پیامد	ب- اطلاعات تفصیلی از	جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت:											
هر برنامه ثبت در دانشگاه (مجری یا همکار) می‌بایست دارای صفحه اختصاصی فعال در وبسایت دانشگاه یا سامانه رسمی معرفی شده باشد که اطلاعات زیر در آن ارائه گردد: - هدف از برنامه ثبت (حداکثر ۵۰ کلمه) - مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه در برنامه ثبت (بارگذاری مستند) - مصوبه کمیته اخلاق برنامه ثبت (بارگذاری مستند) - مجوز کمیته اخلاق دانشگاه برای به‌اشتراک‌گذاری داده با سایر دانشگاه‌ها (بارگذاری مستند) - تفاهم‌نامه همکاری برنامه ثبت (بارگذاری مستند، در صورت وجود) - جمعیت مورد مطالعه (حداکثر ۵۰ کلمه) - روش جمع‌آوری داده (حداکثر ۵۰ کلمه) - خلاصه‌ای از گزارش کنترل کیفی داده‌ها - نحوه انتشار نتایج برنامه ثبت (از جمله مقالات، گزارش‌ها، خلاصه‌های سیاستی) - پروتکل به‌اشتراک‌گذاری داده‌های ثبت با کاربران احتمالی (بارگذاری مستند)			<table><tr><td>نوع</td><td>ثبت ممانعت از</td><td>ثبت ممانعت از</td><td>(اصلاحی/تعمیم) ثبت علمی/تعمیم دانشگاهی</td><td>ثبت ممانعت از/خلاصه</td><td>ثبت ممانعت از/توسعه/تاریخچه</td><td>ثبت ممانعت از/خرایات/مدل</td><td>ثبت ممانعت از/تاریخچه</td><td>ثبت ممانعت از/همکاری‌های دانشگاه</td><td>(تاریخ)</td><td>توسعه/تعمیم</td></tr></table>	نوع	ثبت ممانعت از	ثبت ممانعت از	(اصلاحی/تعمیم) ثبت علمی/تعمیم دانشگاهی	ثبت ممانعت از/خلاصه	ثبت ممانعت از/توسعه/تاریخچه	ثبت ممانعت از/خرایات/مدل	ثبت ممانعت از/تاریخچه	ثبت ممانعت از/همکاری‌های دانشگاه	(تاریخ)	توسعه/تعمیم
نوع	ثبت ممانعت از	ثبت ممانعت از	(اصلاحی/تعمیم) ثبت علمی/تعمیم دانشگاهی	ثبت ممانعت از/خلاصه	ثبت ممانعت از/توسعه/تاریخچه	ثبت ممانعت از/خرایات/مدل	ثبت ممانعت از/تاریخچه	ثبت ممانعت از/همکاری‌های دانشگاه	(تاریخ)	توسعه/تعمیم				

– شرایط همکاری با برنامه ثبت (بارگذاری مستند)									
خروجی‌های علمی شامل مقالات چاپ‌شده و طرح‌های پژوهشی مصوب که در سال ارزشیابی به‌صورت مستند از داده‌های برنامه ثبت استفاده کرده باشند. ملاک‌های احراز مقالات علمی: – مقالات چاپ‌شده مرتبط با برنامه ثبت (Review, Original, Case Report, Case Series) که در سال ارزشیابی؛ – ارجاع صریح به عنوان رسمی برنامه ثبت در بخش روش‌شناسی (Methods) و/یا تقدیر و تشکر (Acknowledgments). ملاک‌های احراز طرح پژوهشی: – مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی. نحوه امتیازدهی مقالات علمی: امتیازدهی مقالات بر اساس نمایه‌سازی مجله انجام شده و امتیاز خروجی‌های علمی برای مراکز همکار، معادل نصف امتیاز مرکز مجری اصلی محاسبه می‌شود.	خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده / طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>امتیاز</th><th>نمایه مجله</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۲</td><td>Web of Science (ISI)</td></tr> <tr> <td>۱/۵</td><td>PubMed / MEDLINE</td></tr> <tr> <td>۱</td><td>Scopus</td></tr> </tbody> </table>	امتیاز	نمایه مجله	۲	Web of Science (ISI)	۱/۵	PubMed / MEDLINE	۱	Scopus	
امتیاز	نمایه مجله								
۲	Web of Science (ISI)								
۱/۵	PubMed / MEDLINE								
۱	Scopus								

جدول شماره ۲۹- شاخص‌های زیر محور مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر

سقف امتیاز نرمال شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	ردیف	توضیحات
۳۰	امتیاز ۱۰	بررسی و داوری مستندات بارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	اجرای مطالعه کوهورت مطابق پروتکل اجرایی مصوب و انجام کنترل کیفی مستقل و مستند در سال ارزشیابی. مستندات شامل: - پروتکل اجرایی مصوب - فرم‌ها و چک‌لیست‌های کنترل کیفی تکمیل‌شده توسط ناظر مستقل - مستندات ابلاغ ناظر یا گروه نظارتی مستقل.	تضمین و کنترل کیفی مطالعه کوهورت (انطباق با پروتکل اجرایی)	۱۱۰	کریه‌بینی: روش‌های کمی و کیفی برای سنجش اثربخشی و پایداری مداخلات
	امتیاز ۱۰ داخل کشور: ۱/۵ امتیاز به ازای هر تفاهم‌نامه به دانشگاه مجری	بررسی و داوری مستندات بارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	ارائه قرارداد یا تفاهم‌نامه رسمی اشتراک‌گذاری داده‌های مطالعه کوهورت با دانشگاه‌ها یا مراکز خارج از دانشگاه مجری، که در سال ارزشیابی منعقد شده و در آن نوع داده‌های قابل اشتراک، دامنه دسترسی، بازه زمانی اشتراک و الزامات اخلاقی تصریح شده باشد. مستندات مورد نیاز شامل: - قرارداد یا تفاهم‌نامه رسمی اشتراک‌گذاری داده دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه - مستند ارجاع به مصوبه کمیته اخلاق مرتبط با اشتراک داده (در متن قرارداد یا به‌صورت پیوست).	اشتراک‌گذاری داده‌های مطالعه کوهورت	۱۱۱	
	امتیاز ۱۰ طرح داخل دانشگاهی: ۱ امتیاز	بررسی و داوری مستندات بارگذاری شده در سامانه ارزشیابی	تعداد طرح‌های پژوهشی که در سال ارزشیابی با اخذ مصوبه رسمی پژوهشی و مصوبه کمیته اخلاق، از داده‌های مطالعه کوهورت به‌صورت مستقیم استفاده نموده و در وضعیت در حال اجرا یا خاتمه‌یافته قرار داشته باشند. مستندات مورد نیاز شامل:	طرح‌های پژوهشی مبتنی بر داده‌های مطالعه کوهورت	۱۱۲	

سقف امتیاز نرمال شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	معیار	نمره
	طرح بین دانشگاهی: ۱/۵ امتیاز		- مصوبه رسمی طرح پژوهشی از شورای پژوهشی دانشگاه یا مراجع ذیصلاح - مصوبه معتبر کمیته اخلاق مرتبط با طرح پژوهشی - پروپوزال طرح پژوهشی با تصریح استفاده از داده‌های کوهورت - تأییدیه استفاده از داده‌های کوهورت با امضای معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه مجری کوهورت یا کمیته داده			

سقف امتیاز تراز شده	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	روش محاسبه امتیاز	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	شاخص	شماره شاخص	زیر محور
۲۵	به ازای هر طرح به دانشگاه مجری ۲ امتیاز و به هر دانشگاه همکار ۱ امتیاز تعلق خواهد گرفت.	بارگذاری فایل اکسل در سامانه ارزشیابی و صحت سنجی مستندات	طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی (بین دانشگاهی)، طرح‌هایی هستند که با همکاری بیش از یک دانشگاه/ سازمان اجرا شده، دارای کد اخلاق بوده، در سامانه ملی کارآزمایی بالینی (IRCT) ثبت شده و تاریخ ثبت آن در بازه زمانی ارزشیابی (۱۴۰۴) باشد. مستندات: شامل تکمیل فایل اکسل دارای مشخصات: نام طرح تحقیقاتی، نام دانشگاه علوم پزشکی مجری، IRCT ID، نام دانشگاه/ سازمان های همکار، تاریخ ثبت شده (registration date) در سامانه IRCT	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۱۱۳	ویژگی‌های کیفی

۱. تحلیل پوششی داده ها، مدل های کمی در ارزیابی عملکرد سازمان ها، ویراست دوم، دکتر محمدرضا مهرگان، نشر کتاب دانشگاهی، ۱۳۹۱
۲. نقشه جامع علمی سلامت: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی؛ ۱۳۹۰
۳. سند جامع علمی کشور ۱۳۸۹. [Available from: https://irimc.org/Portals/0/PDF/ScientificMap.pdf](https://irimc.org/Portals/0/PDF/ScientificMap.pdf)
۴. سیاستهای کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳. [Available from: https://farsi.khamenei.ir](https://farsi.khamenei.ir)
۵. سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳
۶. قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷)
۷. به سوی اثرگذاری تحقیقات: مداخلات اجرایی در طراحی، اجرا و مستندسازی تحقیقات اثرگذار، معاونت نظارت و ارزشیابی، مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات وزارت بهداشت ۱۴۰۳
۸. انتخاب و به کارگیری شاخص های ارزیابی علم، فناوری و نوآوری، مهدیه فراز کیش، نسرين دسترنج، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۲ تابستان ۱۳۹۸
۹. UK REF: Examples of impacts and indicators, 'Panel criteria and working methods ۲۰۱۹' [https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20\(REF\).pdf](https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20(REF).pdf)